

**ТАДЖИКСКАЯ АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

УДК: 338.48+63+631:1: 004 (575.3)

ББК: 75.81: 40+73 (2 тадж)

С -16

На правах рукописи



САЛИМОВ ХУРШЕД САФАРОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ
(на примере Республики Таджикистан)**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.– Экономические науки
(5.2.12. – Экономика туризма и гостеприимства)

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор Асрорзода У.С.

Душанбе – 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений и условные обозначения	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АГРОТУРИЗМА И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	16
1.1. Исследование концепции устойчивого развития международного туризма.....	16
1.2. Агротуризм как инструмент реализации туризма и сельских территорий.....	32
1.3. Мировой опыт формирования и развития агротуризма.....	47
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПОТЕНЦИАЛ АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН.....	68
2.1. Анализ аграрного сектора республики в контексте использования потенциала агротуризма.....	68
2.2. Современное состояние туристической инфраструктуры республики.....	83
2.3. Применение экономико-математических методов в развитии агротуризма в Таджикистане.....	99
ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В ТАДЖИКИСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	120
3.1. Совершенствование институциональных основ агротуризма как приоритетного направления развития сельских территорий Таджикистана.....	120
3.2. Перспективы развития сельских гостевых домов «Хонаи дехот» в Таджикистане как ключевой элемент инфраструктуры агротуризма в условиях цифровизации.....	135
3.3. Переход к цифровизации агротуристического сектора Таджикистана.....	149
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	167
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	171
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	195

Список сокращений и условные обозначения

ВАК - Высшая аттестационная комиссия

ВВП - Валовый внутренний продукт

ВТО - Всемирная туристическая организация

ГБАО - Горно – Бадахшанская автономная область

ГЧП - Государственно-частное партнёрство

ИКТ- Информационно-коммуникационные технологии

IFAD - (International Fund for Agricultural Development) – Международный фонд сельскохозяйственного развития

ИТ - Информационные технологии

МАИ - Метод анализа иерархий

МСТ (Measuring the Sustainability of Tourism) - Измерение устойчивости туризма

НИОКР - научные исследования и опытно-конструкторские работы

ООН - Организация Объединённых Наций

ОЭСР - Организация экономического сотрудничества и развития

РФ - Российская Федерация

РРП - Районы республиканского подчинения

СГД - Сельский гостевой дом

СНГ - Содружество Независимых Государств

США - Соединённые Штаты Америки

TTDI - (Travel & Tourism Development Index) Индекс развития путешествий и туризма

ФАО - Продовольственная и сельскохозяйственная организация

ЦА – Центральная Азия

ЦУР - Цель устойчивого развития

ЧПР - Четвертая промышленная революция

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Республика Таджикистан по ландшафту является горной страной и развита сельское хозяйство, который составляет основную базу экономики. Обеспечение продовольственной безопасности сельских территорий зависит от уровня занятости населения, где интеграция сельского хозяйства является приоритетным и эффективным направлением для дальнейшего развития агропромышленного комплекса. Исходя из этого, для дальнейшего развития необходимо исследование новых методов и способов решения вопросов аграрного сектора. Также, в настоящее время, в мире во всех сферах жизни деятельности, большими темпами следует цифровая трансформация. Эти процессы проникают и в туристическую сферу. Отсюда особенное внимание уделяется агротуристическому направлению, где основная часть населения страны задействована в сельской местности и способна диверсифицировать сельскую экономику. Для повышения уровня жизни сельских регионов, сохранение культурного и природного потенциала, в развитии сёл важную роль играет агротуризм. Агротуризм как молодая отрасль представляет уникальную возможность для путешественников поближе ознакомиться с жизнью сельской местности, представлением туристических услуг и развитием локальной экономики в условиях цифровой трансформации.

Анализ научных исследований показывает, что в зарубежной и отечественной экономической литературе достаточно широко представлены работы, посвящённые вопросам развития туризма, сельской экономики и цифровизации. Однако проблемы формирования и направлений развития агротуризма в условиях цифровизации экономики, с учётом специфики Республики Таджикистан, остаются недостаточно изученными. В частности, не получили должного научного обоснования институциональные механизмы цифрового сопровождения агротуризма, модели взаимодействия аграрных хозяйств и туристического рынка, а также методические подходы к оценке эффективности агротуристической деятельности в цифровой среде.

В этой связи возникает объективная необходимость проведения комплексного научного исследования, направленного на разработку теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию агротуризма в условиях цифровизации экономики Республики Таджикистан. Результаты такого исследования могут послужить научной основой для совершенствования государственной политики в сфере развития сельских территорий и туризма, а также для повышения эффективной деятельности агротуристических хозяйств и субъектов малого предпринимательства.

Таким образом, обладая уникальными природными ресурсами, культурным наследием и традициями сельского хозяйства, Таджикистан, имеет значительный потенциал для развития агротуризма. Однако, несмотря на перспективы, агротуризм в Таджикистане ещё находится на стадии становления, и его развитие сталкивается с рядом проблем. В частности, это недостаточная развитость агротуристической инфраструктуры (размещение, транспорт, информационные центры). Кроме того, существует необходимость в повышении уровня цифровизации экономики, что позволило бы эффективно продвигать агротуристические продукты, упростить бронирование и привлечь больше туристов через онлайн-платформы.

Степень научной разработанности темы. Согласно теме исследования, в научных трудах и исследованиях зарубежных и отечественных авторов рассматриваются сущность агротуризма, его социально-экономическое значение, роль в развитии сельских территорий, а также влияние цифровых технологий (онлайн-платформ, цифрового маркетинга, электронных сервисов) на туристскую отрасль.

Большое методологическое значение для подготовки диссертации имеют труды учёных в области устойчивого развития экономики туризма таких как: Е.В. Бережная [30], С.Н. Бобылев [31], Г.Б. Клейнер [39], Ю.Г. Саушкин [51], туризма: С.И. Акантьев [29], О.С. Крайнова [41], О.Т. Лойко [43], В.С. Новиков [46], Е.Л. Писаревский [48]; основы изучения развития сельского хозяйства и

сельского туризма: А.А. Баканова [163], и агротуризма: В.В. Добросельский [73], Р. Долгов [35], Е.Л. Дугина [74], Ю.В. Желудева [77], Н.Ю. Илина [83], Н.А. Нестерова [44], О.К. Слинкова [142], и в условиях цифровизации: Г.Г. Головенчик [32], А.С. Копырин [98], И.И. Хасаншин [149], Е.Б. Хоменко [53], и в науке дальних зарубежных были рассмотрены: J. Briedenhann, J. & E. Wickens [174], C.C. Snow [182] и др.

Теоретические представления о факторах и тенденциях развития Таджикистана как региональной природно - хозяйственной системы изложены в трудах Дж. С. Пиризода [127], по вопросам туризма, предпринимательства и мировой экономики У.С. Асрорзода [58], по эконометрии А.С. Сатторов [50], о туризме в сельских местностях: Н.Н. Акдодова [161], Дж. Н. Ёров [164], Ш.А. Каримзода [92], Т.И. Каххоров [95], Д.Н. Машокиров [172], о развитие агротуризма в Таджикистане: М.М. Кадырова [86] Г.А. Ядгарова [158], и о цифровизации Ж.Б. Жураев [165], Т.М. Касимова [94] и др.

В то же время исследования, посвящённые агротуризму в Республике Таджикистан, носят фрагментарный характер и недостаточно глубоко изучен вопрос агротуризма. Имеются отдельные работы по развитию туризма, сельского хозяйства и цифровой экономики, однако комплексный анализ агротуризма с учётом цифровизации, его механизмов формирования, направлений развития и практических инструментов внедрения в условиях Таджикистана недостаточно разработан. Также следует отметить отсутствие комплексных научных исследований, посвящённых цифровизации агротуризма, в частности в таких областях, как маркетинг и платформы бронирования, что требует новых исследований. В общих объёмах публикаций новости и стратегии предоставлены, без глубокого анализа. Таким образом, данная тема является актуальной и недостаточно изученной, что обосновывает необходимость дальнейших исследований и разработки научно-практических рекомендаций для развития агротуризма в Республике Таджикистан.

Связь исследования с программами (проектами) и научными темами.
Диссертационная работа выполнена в рамках реализации Закона Республики

Таджикистан «О туризме», Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на 2023-2030 годы, Стратегия развития туризма в Республике Таджикистан на период до 2030 года (от 1 августа 2018 года, № 372), Среднесрочная программа развития цифровой экономики в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы (от 26 октября 2021 года, № 460)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В данной работе представлена общая характеристика диссертационного исследования, посвящённого формированию и развитию направления агротуризма в условиях цифровизации экономики на примере Республики Таджикистан. Изложены теоретико-методологические основы исследования, выявлены определяющие факторы, барьеры и предпосылки развития агротуризма в Республике Таджикистан. Обоснована взаимосвязь работы с государственными программами и стратегиями Республики Таджикистан. Сформулированы цель, задачи, объект и предмет, а также определены инфраструктурные, технологические и кадровые рамки исследования. Представлены теоретическая, методологическая и эмпирическая база. Обоснована достоверность и научная новизна полученных результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту. Раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, а также степень достоверности результатов.

В заключение, отражён непосредственный вклад заявителя в научную работу, процесс утверждения и внедрения результатов, публикации по теме, структура и объем диссертации, а научные выводы и практические рекомендации автора подкреплены конкретными научными аргументами и комментариями.

Цель исследования. Цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретических и методических основ развития агротуризма в условиях цифровизации экономики и разработка практических рекомендаций для Республики Таджикистан.

Задачи исследования. В соответствии с поставленной целью определены к решению следующие взаимосвязанные задачи:

- раскрыть сущность и концептуальные основы агротуризма в контексте устойчивого развития и обосновать возможности его адаптации передового международного опыта к специфике Республики Таджикистан;
- провести анализ состояния аграрного сектора и туристической инфраструктуры республики, выявив ключевые факторы и барьеры, влияющие на формирование агротуризма;
- определить организационно-экономические механизмы и инструменты развития агротуризма, базирующиеся на процессах цифровой трансформации экономики;
- обосновать приоритетные направления и разработать практические рекомендации по институциональному и цифровому развитию агротуризма в Таджикистане.

Объект исследования - агротуризм как социально-экономическое явление в системе устойчивого развития.

Предмет исследования - организационно-экономические механизмы формирования и развития агротуризма в условиях цифровизации экономики Республики Таджикистан.

Гипотеза исследования - состоит в том, что формирование и развитие агротуризма в Республике Таджикистан будет эффективным и устойчивым при условии внедрения комплексного организационно-экономического механизма, основанного на интеграции аграрного и туристского секторов и использовании цифровых технологий, обеспечивающих повышение конкурентоспособности агротуристических услуг, расширение рынков сбыта и рост социально-экономической устойчивости сельских территорий.

Методы исследования. В рамках данного исследования использовались общенаучные и специализированные методы. В частности: анализ и синтез использовались для изучения теоретических основ агротуризма и цифровизации; статистический анализ применялся для оценки состояния и

динамики агротуризма в Республике Таджикистан; сравнительный анализ был задействован для сопоставления отечественного и зарубежного опыта (структурно-логический анализ, SWOT-анализ, контент-анализ международных стратегий). Также, системный подход послужил основой для определения направлений развития агротуризма в условиях цифровой экономики; экономико-математические методы использовались для оценки эффективности внедрения цифровых технологий; метод обобщения применялся для формулирования выводов и практических рекомендаций.

Теоретической основой проведённых исследований послужили труды российских, отечественных и зарубежных учёных-экономистов по теоретическим и практическим вопросам исследуемой темы, законодательные акты, нормативные и методические материалы в области формирования и развития агротуризма в условиях цифровизации. Также использованы официальные материалы международных и региональных научно-исследовательских конференций и семинаров.

Методологическую основу исследования включают системный подход, обеспечивающий возможность целенаправленного и комплексного исследования. В ходе научного исследования проводились анализ стратегий цифровой трансформации агропромышленного комплекса, применение современных цифровых технологий, инструментальный аспект оценки уровня цифрового развития агросектора и интеграции цифровых услуг в туристическую сферу.

Основные источники информации. В качестве начальных данных были применены источники данных Организации Объединённых Наций (ООН) (www.un.org.ru), Всемирной туристской организации (ООН Туризм, ЮНВТО) (www.unwto.org), нормативно-правовой базы Республики Таджикистан (www.stat.tj и www.mmk.tj), указы Президента и постановления Правительства Республики Таджикистан. Источником данных исследования, также вошли официальные данные Агентства по статистике, статистические и картографические материалы Комитета по туризму, Ассоциации содействия

туризму, контент-анализ справочных и научных периодических изданий, картографические материалы и электронные базы данных, материалы собственных полевых исследований, а также материалы по туризму собранные и обобщённые автором в ходе аналитической работы, как основной GIS -пакет для обработки и визуализации.

Экспериментальная база исследования. Диссертационная работа выполнена в Институте экономики и системного анализа развития сельского хозяйства ТАСХН в 2020-2025гг.

Научная новизна исследования - заключается в следующем:

- уточнены теоретико-концептуальные основы агротуризма в контексте устойчивого развития сельских территорий и разработана адаптированная модель функционирования отрасли, учитывающая специфику аграрного сектора Республики Таджикистан и лучший международный опыт;

- разработана концептуальная структура сельского гостевого дома «Хонаи дехот» как базового элемента агротуристической инфраструктуры, что позволяет типизировать объекты сельского гостеприимства и интегрировать их в национальные туристические маршруты;

- систематизированы барьеры и перспективы развития отрасли, а также научно обосновано влияние цифровизации на агротуризм с определением конкретных инструментов цифровой трансформации (платформенные решения, мобильные сервисы), обеспечивающих доступность агротуристических продуктов;

- сформирован комплексный подход к совершенствованию государственной политики и механизмов поддержки, включающий рекомендации по институциональному обеспечению и интеграции агротуризма в государственные программы цифрового и социально-экономического развития регионов.

Основные положения исследования, выносимые на защиту:

- разработана концептуальная научно обоснованная модель устойчивого агротуризма и предложен организационно-экономический механизм его функционирования с учётом цифровизации для Республики Таджикистан;

- разработана научная модель сельского гостевого дома как базовой инфраструктурной единицы агротуризма;
- разработаны рекомендации по цифровой трансформации агротуристической деятельности;
- сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию государственной политики и нормативно-правовой базы функционирования агротуризма.

Теоретическая значимость исследования. Исследование обогатит существующие теоретические знания и научное понимание текущего состояния и тенденций развития агротуризма и оценку научных публикаций так как выполнена конкретизация ключевых терминов и понятий в сфере агротуризма и цифровой экономики. В работе анализируются особенности агротуризма в Таджикистане и за рубежом, формы организации деятельности, используемые экономические модели. На основе вышеизложенных подходов и предыдущего опыта разработана методика и проведена количественная оценка ресурсов развития агротуризма. Исследование позволит определить и систематизировать факторы, специфичные для Республики Таджикистан, которые влияют на формирование и развитие агротуризма в условиях цифровизации. Это включает анализ аграрного сектора страны, уровня цифровой зрелости экономики, культурных особенностей и туристического потенциала. Работа вносит вклад в более широкие теории регионального развития и сельского туризма, показывая, как цифровизация может способствовать диверсификации сельской экономики, созданию новых рабочих мест и устойчивому развитию сельских территорий через призму агротуризма.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов государственными структурами и Комитетом по развитию туризма в следующих направлениях:

- при разработке госпрограмм по развитию агротуризма;
- в рамках региональных программ развития сельских территорий;
- при реализации проектов формата «Одно село — один продукт»;

- органами власти, представителями турбизнеса, НПО и фермерами;
- при создании агротуристических предприятий и цифровых сервисов.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность обеспечена использованием официальных данных Агентства по статистике Республики Таджикистан, Министерства сельского хозяйства, Комитета по туризму, международных баз данных ООН и ВТО, материалами полевых исследований и экспертных опросов. Все научные положения и выводы базируются на результатах диссертационной работы, с глубоким изучением литературы, соответствием полученных теоретических и практических данных результатам исследований. А результаты исследования в свою очередь базируются на основных научных теориях и концепциях (теории территориальной организации общества, учение о территориальных социально-экономических системах, концепция геоситуации и сельской местности, теория районирования). Достоверность полученных результатов подтверждается соответствием содержания и структуры работы цели исследования. Представленные в разделе приложения выводы по результатам работы полностью соответствуют изложенным теоретическим положениям, являются достоверными и изложены в научных публикациях. Выводы основаны на достоверных результатах и являются обоснованными.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует следующими пунктами паспорта специальности ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности 5.2. – Экономические науки (5.2.12. - Экономика туризма и гостеприимства): 1. Развитие теоретических и методологических основ туризма и гостеприимства, базовые концепции экономики сферы туризма. 5. Совершенствование организационно–экономических форм управления в сфере туризма и гостеприимства. 6. Экономическая среда функционирования индустрии туризма и гостеприимства на современном этапе. Экономические основы и особенности деятельности предприятий сферы туризма и гостеприимства. 7. Проблемы и перспективы развития экономики туризма и

гостеприимства. Туризм как сфера международной экономической деятельности. 8. Структура и инфраструктура индустрии туризма и гостеприимства. 9. Современное состояние и прогнозирование основных тенденций развития внутреннего и международного туристских рынков. 13. Ресурсный потенциал сферы туризма и гостеприимства. Размещение и эффективность деятельности предприятий сферы туризма и основные факторы, их обеспечивающие. 26. Особенности развития предпринимательской деятельности в сфере туризма и гостеприимства. Инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности в туристском бизнесе. 27. Управление инновационной активностью в сфере туризма и гостеприимства. 28. Экономическая эффективность применения цифровых технологий в деятельности туристических компаний. Развитие электронного бизнеса в туризме и гостеприимстве. 30. Управление туристскими потоками с использованием цифровых логистических сервисов. 31. Механизм прогнозирования туристской и гостиничной инфраструктуры как определяющего фактора развития экономики туризма и гостеприимства. 34. Механизм государственной поддержки форм предпринимательства в сферах туризма и гостеприимства в Таджикистане.

Личный вклад соискателя в достижение заявленных в диссертации результатов заключается в непосредственном выполнении всех этапов процесса исследования: в выборе и значимости темы исследования, определение целей и задач, сбор и обработка статистических данных, расчёт и обобщение результатов. Полученные результаты, разработка моделей и алгоритмов их реализации, интерпретация результатов, разработка результирующих картографических материалов, разработка основных выводов и положений диссертации, подготовка основных публикаций по теме диссертации и в соавторстве с научным руководителем.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования несколько раз были обсуждены и

одобрены на международных, региональных научных-практических конференциях в период 2020-2025 годах

Результаты, полученные в работе, использованы при разработке целевых программ, направленных на формирование и развитие агротуризма в условиях цифровизации в отдельных хозяйствах Турсунзадевского района (имеется подтверждающий акт).

Публикация результатов диссертации. По теме диссертационного исследования опубликовано 16 научных работ, включая 6 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Основное содержание работы представлено на 198 страниц. Графический материал представлен 21 таблицей, 12 рисунками и 3 диаграммами. Список использованных источников включает 191.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, излагается степень изученности научной работы, цели, задачи, объект и предмет исследования, гипотеза и методы исследования, информационная база и научная новизна, и другие сведения о содержании диссертации.

В первой главе диссертации «Теоретические основы агротуризма и его значение в устойчивом развитии в условиях цифровизации» рассмотрены теоретические и методологические основы агротуризма и его значение в устойчивом развитии в условиях цифровизации экономики, а также нами было проведён всесторонний анализ мирового опыта формирования и развития агротуризма в зарубежных государствах и стран СНГ.

Во второй главе «Современное состояние и потенциал агротуризма в Республике Таджикистан» проведён анализ аграрного сектора с точки зрения его агротуристического потенциала, дана оценка современного

состояния туристической инфраструктуры республики и рассмотрены возможности применения экономико-математических методов для развития агротуризма в Таджикистане.

В третьей главе «Направления и перспективы развития агротуризма в Таджикистане в условиях цифровизации» необходимость совершенствования институциональных основ агротуризма как приоритетного направления развития сельских территорий Таджикистана, на прямую определяет перспективы развития сельских гостевых домов «Хонаи дехот» в Таджикистане как ключевой элемент инфраструктуры агротуризма в условиях цифровизации и планомерный переход к цифровизации агротуристического сектора Таджикистана.

Выводы и рекомендации сформулируют и обобщают основные содержание и ключевые результаты данного исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АГРОТУРИЗМА И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

1.1. Исследование концепции устойчивого развития международного туризма

Международный туризм на протяжении последних десятилетий является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей мировой экономики, которое способствует росту благосостояния, занятости и региональному развитию. По последним данным доклада Всемирной туристской организации при ООН (ЮНВТО), в первом полугодии 2025 года почти 690 млн туристов совершили международные поездки, что на 5% больше чем за аналогичный период 2024 года, также в 2024 году объём международных туристских прибытий достиг 1,4 миллиарда долларов, а общая экспортная выручка от международного туризма достигла 1,9 триллиона долларов США [186].

Однако интенсивный рост туристских потоков сопровождается экологическими, социальными и культурными вызовами, которые обостряют проблему деградации окружающей среды, утрате культурного наследия, перенаселённости туристских зон. В связи с этим возникает необходимость задумываться о важности концепции устойчивого развития международного туризма, которая приобретает особую значимость, так как сочетает в себе экономическую эффективность, социальную справедливость и экологическую ответственность.

Тем не менее, прежде всего необходимо установить взаимосвязь между понятиями «устойчивое развитие», «туризм», «устойчивый туризм», «устойчивое развитие туризма», «устойчивое развитие международного туризма» и «цифровой экономике в туризме», которые базируются на общем принципе долгосрочного сбалансированного развития, учитывающего экономические, социальные и экологические аспекты. В разъяснение данных понятий внесли вклад такие учёные, как: М.А. Гвоздева [68], В.И. Данилов-Данильян [33], К.Х. Ильясева [82], К. Sebiskveradze [179], Ю.Л. Морарь [117], М.М. Морозов [113], В.С. Новиков [46],

Р.В. Плохих [129], Е.Л. Писаревский [48], М.Ю. Самаана [137], А.С. Фадеева [147], А.Н. Хваджа [150], В.В. Шипунова [156] и др.

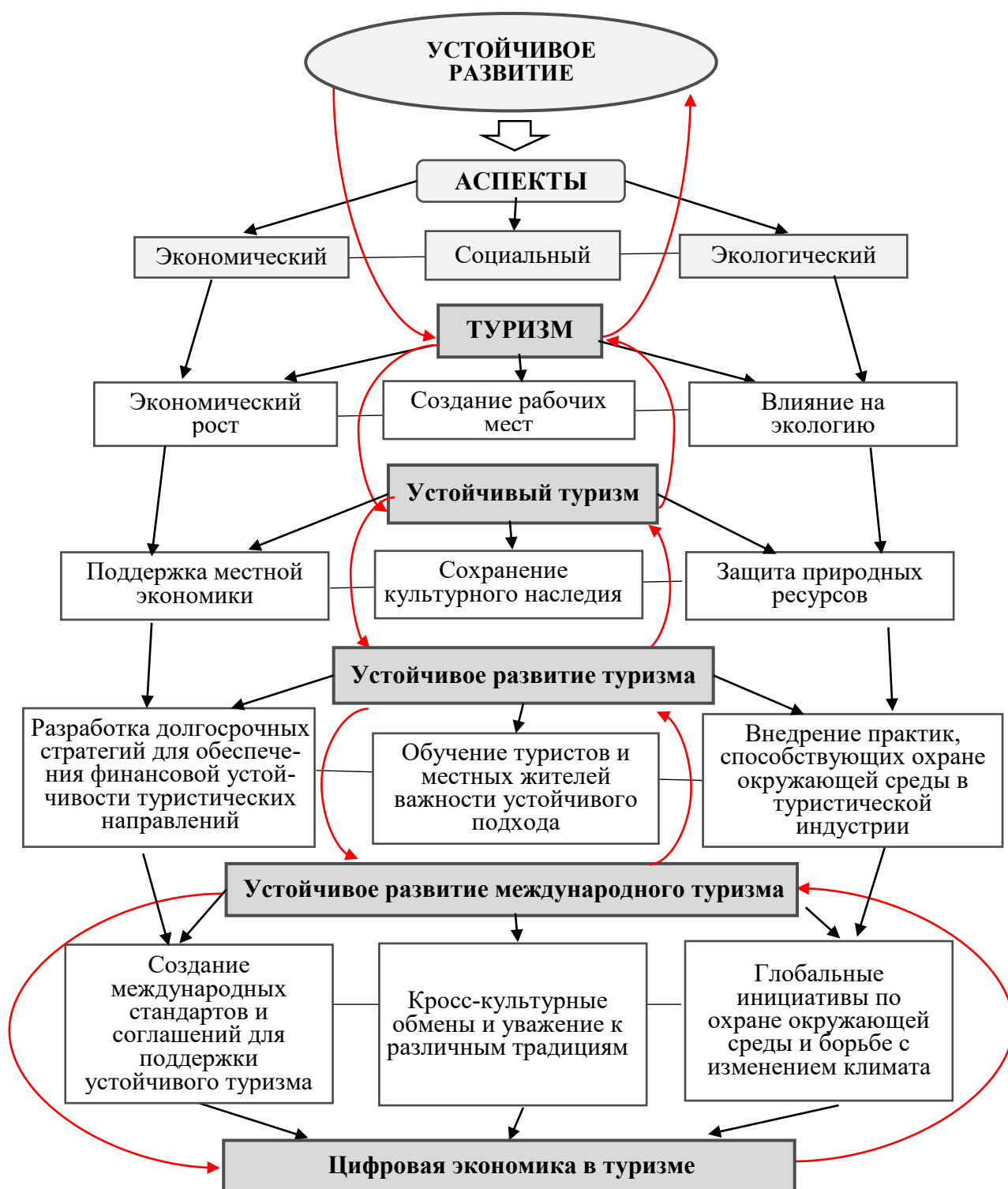


Рисунок 1.1.1. - Взаимосвязь и последовательности между понятиями устойчивого развития, туризма, устойчивого туризма, устойчивого развития туризма, устойчивого развития международного туризма и цифровой экономики в туризме

Источник: составлено автором на основе научных материалов [33; 45; 48; 68; 82]

Все эти понятия взаимосвязаны, где устойчивое развитие служит основой для устойчивого туризма, который в свою очередь способствует устойчивому

развитию туристической отрасли на международном уровне и в ходе теоретико-методологического анализа нами был сформирован выше данный рисунок 1.1.1.

Термин «устойчивое развитие» был введён в 1987 году в докладе «Наше будущее» Комиссией Brundtland ООН. Среди многочисленных определений, (sustainable development), заслуживает внимание, приведённое в этом же докладе Х. Брундланд согласно которому: «Устойчивое развитие», - это развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [36, с.50]. В интерпретации В.И. Данилов-Данильяна трактуется следующим образом: «Устойчивое развитие - это общественное развитие, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека и социально- деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности общества» [33, с.39], этому мнению наравне с другими учёными подтверждает и А.Н. Хваджа: «Следовательно, это несомненно, делает развитие возможным. По-видимому, это достигается либо путём управления ресурсами, при которой они используются, либо путём перехода от медленно возобновляемых ресурсов к быстро возобновляемых» [150, с.77]. Исследуя выше данных трактовок, можно сформировать в таком виде, что, во-первых, это баланс между экономическим ростом, социальной справедливостью и сохранением окружающей среды. Во-вторых, это устойчивое развитие направлено на оптимальное использование ресурсов и разрешение социальных и экологических проблем совместно с экономическим развитием.

Среди множественных трактовок по концепции туризма Е.Л. Писаревский в своём учебнике «Основы туризма» использует классическое определение: «туризм» (tourism) – это временное перемещение людей из одного места в другое с целью отдыха, работы или других нужд» [48, с.17]. Это важная отрасль экономики и социальной сферы, которое влияет на устойчивое развития путём: создание рабочих мест, экономический рост и культурный обмен, оказывающая влияние на экологию и местные сообщества.

Согласно Всемирной туристской организации (UNWTO): под «устойчивым туризмом» (Sustainable tourism) – понимается «туризм, в полной мере обеспечивающий учёт его нынешних и будущих экономических, социальных и экологических последствий при удовлетворении потребностей туристов, индустрии туризма, окружающей среды и местных сообществ» [183]. Также, Всемирная туристская организация ООН (UNWTO) определяет устойчивый туризм следующим образом: «Принципы устойчивого развития, охватывающие экологические, экономические и социально-культурные аспекты развития туризма. Необходимо обеспечить надлежащий баланс между этими тремя аспектами для обеспечения долгосрочной устойчивости». Соглашаясь с этим Ю.Л. Морарь отмечает: «Однако, если туристическое сообщество, в том числе сами путешественники, не соблюдают эти принципы, влияние отрасли может иметь отрицательный эффект. Следовательно, ответственность в путешествиях необходима в том, что мы все работаем ради более устойчивого будущего» [117, с.20].

Таким образом, концепция устойчивости применима к любой форме и виду туризма. Практика устойчивого туризма имеет решающее значение на всех этапах планирования, управления и организационного развития для снижения негативного воздействия туристической отрасли на окружающую среду и местные сообщества.

Ещё в далёком 1988 году неоценимый вклад в развитие устойчивого развития туризма внесло Агентство по защите окружающей среды в Швеции. Благодаря усиленной работе, оно приняло «Десять принципов устойчивого туризма», которые они помогают государству, бизнесу и туристам действовать в гармонии. По мнению В.С. Новикова: «Принятие этого документа стало началом внедрения радикального нововведения в сферу туризма - принципа устойчивого развития туризма, который был предложен ЮНВТО» [46, с.169-179].

Исходя из этого, на основании резолюции 70/193 Генеральной Ассамблеи 2017 год был объявлен Международным годом устойчивого туризма в интересах развития [128, с.307].

ЮНВТО, Всемирный совет по путешествиям и туризму и Совет Земли в 1996 году разработали и приняли документ под названием «повестка дня на XXI век для отраслей путешествий и туризма» («Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry»). В этом документе даётся определение «Устойчивое развитие туризма удовлетворяет потребности туристов в настоящее время, учитывая интересы туристической дестинации по сохранению этой возможности в будущем» [173].

Помимо этого, как отмечает А.С. Фадеева: «При этом присматривается управление всеми видами ресурсов таким образом, чтобы экономические, социальные и эстетические потребности удовлетворялись с поддержанием культурных и экологических ценностей, без нанесения ущерба биологическому разнообразию и системам жизнеобеспечения» [147, с.50].

Концепция «устойчивого развитие международного туризма» предполагает её глобальное применение с учётом международных связей, а также трансграничных экологических и социальных последствий.

В связи с этим, актуальным становится применение цифровизации для эффективного управления туристическими потоками и повышения качества обслуживания, как для туристов, так и для местного населения. Цифровые технологии постепенно замещают традиционные технологии, особенно в сфере туризма, ведь она играет большую роль в переходе от обычного туризма к устойчивому, не влияя на качество туризма с экономической точки зрения и не вредя природе с социальной. Продолжая эту мысль М.Ю. Самаана приводит пример: «В Финляндии с годами наблюдается значительный рост покупки электронных велосипедов. Швеции удалось использовать цифровые технологии, чтобы сделать свои планы устойчивого туризма успешными, что привело к значительному сокращению выбросов углекислого газа» [137, с.16].

Как отметил М.М. Морозов: «особенно остро необходимость внедрения цифровых технологий проявилась в период COVID-19, когда в силу социально-эпидемиологических ограничений резко снизилось количество организованных туристских поездок» [113, с.35].

Устойчивое развитие туризма является стратегическим подходом, интегрирующим принципы устойчивости в туристскую отрасль, при этом устойчивый туризм представляет собой практическую реализацию данных принципов в реальной туристической деятельности. Данная последовательность демонстрирует эволюцию от концепции устойчивого развития к устойчивому развитию международного туризма, достигаемую за счёт усиления синергии с цифровой экономикой посредством цифрового туризма.

В данном разделе далее, мы будем использовать понятия как: цифровизация и цифровая экономика. В связи с этим следует представить соответствующие определения и связанные с ними методологические разъяснения.

Определение понятие цифровизация, где термин «цифровизация» означает процесс преобразования аналоговых данных и рабочих процессов в цифровой формат. Цифровизация-более глобальный процесс, кардинальная реорганизация. Цифровизация включает в себя применение технологий для автоматизации бизнес-процессов, улучшения качества услуг, оптимизации производства и повышения эффективности работы организации [20].

Существуют разные взгляды и подходы на то, что следует отнести к цифровой экономике, для соответствующее определение, отсюда и разные трактовки понятий. Интересен подход Н.А. Восколовича, которая рассматривает следующим образом: «Распространения таких терминов, как: «электронный туризм», «умный туризм», «цифровой туризм», в русском и английском языках произошло вследствие проникновения информационно-коммуникационных технологий в сферу туризма» [67, с.157]. Следует отметить, что в последние годы данное понимание было пересмотрено в связи с тем, что

многие отрасли, включая «реальный сектор» экономики, ожидают цифровой трансформации.

На основе вышеизложенного важно рассмотреть трактовку «Цифровой экономики» согласно Г.Г. Головенчик: «это система социальных, культурных, экономических и технологических отношений между государством, бизнес-сообществом и гражданами, функционирующая в глобальном информационном пространстве, посредством широкого использования сетевых цифровых технологий генерирующая цифровые виды и формы производства и продвижения к потребителю продукции и услуг, которые приводят к непрерывным инновационным изменениям методов управления и технологий в целях повышения эффективности социально-экономических процессов» [32, с.13]. По мнению Е.Б. Хоменко цифровая экономика: «представляет собой интернетизированную хозяйственную деятельность, включающую систему экономических отношений собственности на основе цифровых технологий по производству материальных, духовных и виртуальных благ для удовлетворения потребностей людей» [53, с.8]. При этом И.И. Хасаншин предлагает более чёткое определение цифровой экономики: «...это определение включает все направления бизнеса, основанная на информационных технологиях и телекоммуникациях, независимо от сектора» [149, с.266].

Следует отметить, что в истории термин «цифровизация» впервые появился в конце 20 века. Как отмечает Л.А. Перепелица: «авторство термина «цифровая экономика» принадлежит американскому учёному из Массачусетского университета информатику Николасу Негропonte, который сформировал концепцию электронной (цифровой) экономики в своей книге «Being Digital», опубликованной в 1995 году» [125, с.1147]. Особо необходимо подчёркивает И.А. Пузанова «В 1995 году Доном Тапскоттом, канадским бизнес-стратегом, была опубликована книга «Цифровая экономика», где автором проанализировано влияние развития информационных технологий, в том числе Интернета, на развитие экономического общества. По мнению

мирового научного круга тогда и появился термин «цифровая экономика» [131, с.161].

Н.В. Биттер в свою очередь высказывает, что: «В начале появились первые гаджеты – пейджеры, сотовые телефоны, которые были доступны лишь немногим из-за дороговизны, в офисы и домашнее пользование приобретались персональные компьютеры. На сегодняшний день, через 30 лет, никого не удивляет Интернет вещей (Internet of Things, IoT) – использование в быту умных устройств: Яндекс-станция Алиса, система «умный дом», робот-пылесос и другие совершенные цифровые продукты» [63, с.2445].

Таким образом, в рамках проведённого исследования и согласно общепринятым научным подходам, установлена взаимосвязь между вышеназванными понятиями, проявляющаяся в их последовательности: общие принципы устойчивого развития лежат в основе подхода к устойчивому туризму, который является конкретной формой туризма, ориентированной на устойчивое развитие отрасли в целом, включая международный уровень и цифровой экономики, где добавляются дополнительные аспекты глобального взаимодействия и кооперации. Всё вместе они формируют стратегию, направленную на сохранение экономических, культурных и природных ресурсов для будущих поколений с учётом современных потребностей. Исходя из этого, научные разработки в этой сфере направлены на поиск баланса между экономическим развитием, социальной справедливостью и сохранением природного и культурного наследия в синергии с цифровой экономикой.

Особое место в методологическом инструментарии занимает сравнительно-аналитический подход, позволяющий сопоставить различие устойчивого развития международного туризма между странами мира. Доклад Всемирного экономического форума о развитии путешествий и туризма 2024 (TTDI) показывает, что данный год знаменует собой поворотный момент для сектора путешествий и туризма, который обладает потенциалом для стимулирования роста и служения сообществ посредством экономических и социальных преобразований на благо сообществ и стран по всему миру. Однако

в докладе также указывается на основные моменты TTDI 2024, где из 30 стран вошедших в топ-индекса в 2024 году, 26 являются странами с высоким уровнем дохода, 19 расположены в Европе, семь в Азиатско-Тихоокеанском регионе, три в Северной и Южной Америке и одна (Объединённые Арабские Эмираты) – в регионе Ближнего Востока и Северной Африки (БВСА). В десятку стран, способствующих путешествий и туризма вошли такие страны как: США, Испания, Япония, Франция, Австралия, Германия, Великобритания, Китай, Италия и Швейцария [185].

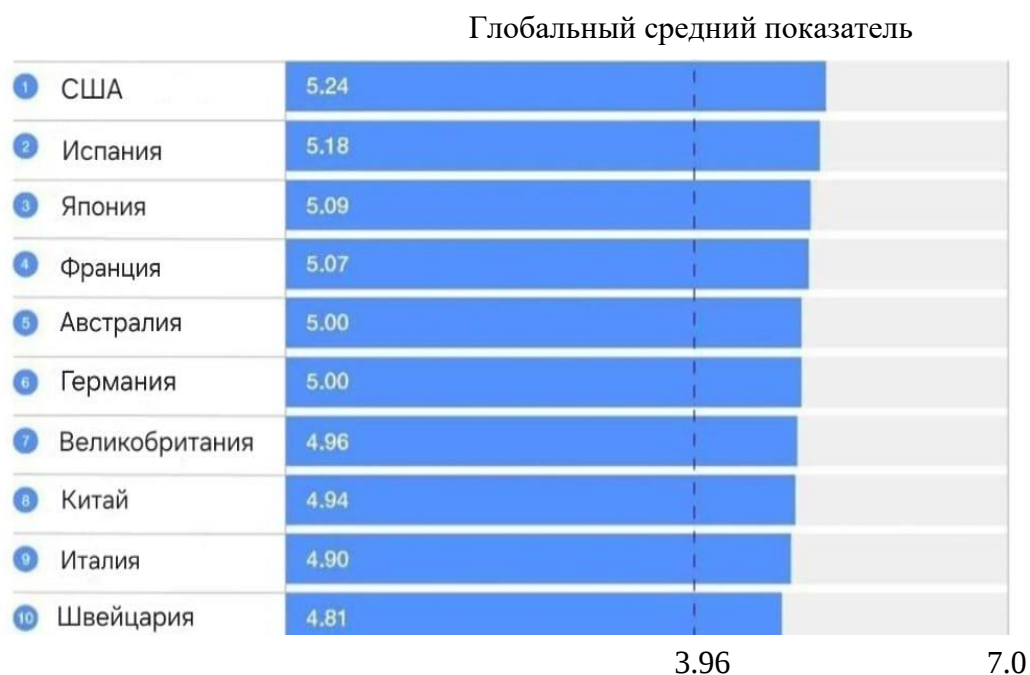


Рисунок 1.1.2. – Топ-10 стран, способствующих развитию путешествий и туризма, согласно Индексу развития путешествий и туризма в 2024¹

Источник: [https://www3.weforum.org/docs/WEF-Travel-and-Tourism Devtiohment-Index-2024.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF-Travel-and-Tourism%20Development-Index-2024.pdf)

В настоящее время на международном уровне концепция устойчивого туризма поддерживается и развивается рядом организаций и программ:

- Всемирная туристская организация (UNWTO), основанная в 1975 году, специализированное учреждение ООН, является ведущей международной организацией в этой сфере, которое определяет устойчивый туризм как деятельность, учитывающую экономические, социальные и экологические

¹ **Примечание:** Индекс развития путешествий и туризма (TTDI) оценивает и измеряет набор факторов и политики, которые позволяют обеспечить устойчивое развитие сектора путешествий и туризма.

последствия для удовлетворения потребностей туристов, индустрии, окружающей среды и принимающих сообществ [184].

- Глобальный совет по устойчивому туризму (GSTC) неправительственная организация, созданная в 2007 году, который включает четыре основные цели: устойчивое управление дестинацией, максимизация социальных и экономических выгод для местных сообществ, минимизация негативного воздействия на культурное наследие и окружающую среду [179, с.1].

- Программа устойчивого туризма в составе 10-летней рамочной программы ООН по устойчивому потреблению и производству (10YFP) нацелена на интеграцию принципов устойчивого развития в планирование, инвестиции, организацию и маркетинг туризма, а также на мониторинг и оценку результатов [187].

Анализ этих программ показывает, что наиболее полноценным и комплексным является последняя программа устойчивого туризма в рамках 10-летней рамочной программы ООН по устойчивому потреблению и производству.

Методологическую основу исследования концепции устойчивого развития международного туризма составляют системный и междисциплинарный подходы, обеспечивающие комплексное рассмотрение экономических, социальных и экологических факторов развития туристской отрасли. В процессе исследования используются общенаучные и специальные методы познания, в том числе: контент - анализ международных стратегий и программ в сфере устойчивого развития туризма (UNWTO, Agenda 2030, GSTC (Global Sustainable Tourism Council)); кейсы по странам ² – сравнительный анализ зарубежного опыта по отдельным странам; SWOT – анализ устойчивых туристических практик; а также социологические методы исследования, включающие опросы и анкетирование туристов и представителей местных

² **Примечание:** Обучение на кейс-метода – это целенаправленный процесс, построенный на всестороннем анализе представленных ситуаций, обсуждения в форме открытых дискуссий и выработки навыков решений.

сообществ. Применение указанных методов позволило обеспечить обоснованность выводов и достоверность полученных результатов. Например: кейсы по странам (Коста-Рика, Бутан, Словения, Япония), практики устойчивого туризма выглядят следующим виде.

Таблица 1.1.1. - Практики устойчивого туризма в мире

Страна	Подход	Особенности	Приоритет
Коста-Рика: Лидер экотуризма	Фокус на сохранение природы и устойчивом развитии	Более 25% территории- национальные парки	Экологические налоги на туризм
Бутан: Концепция «Валового национального счастья»	Ограничение числа туристов	Фокус на культурном и экологическом туризме	Приоритет качеству над количеством
Словения:	Развитие сельских территорий	Фокус на местных продуктах и традициях	Активный отдых в природе
Япония: Традиционный и технологичный туризм	Фокус на культурном наследии	Развития сельского туризма	Использование цифровых технологий

Источник: составлено автором на основе кейс-метода по странам

Данные, представленные в таблице 1.1.1, свидетельствуют о том, что международная практика развития устойчивого туризма основывается на использовании различных организационно-экономических подходов, выбор которых определяется природными, социальными и культурными особенностями каждой страны. Обобщение зарубежного опыта позволяет сделать вывод, что устойчивое развитие туризма достигается благодаря комплексному сочетанию экологических, институциональных, культурных и цифровых механизмов управления, которые могут быть адаптированы к условиям Республики Таджикистан.

В Португалии, к примеру, туризм вносит весьма позитивный вклад в португальскую экономику, обеспечивая более высокие доходы и занятость. Чтобы обеспечить долгосрочную устойчивость этого позитивного вклада, два года назад правительство Португалии запустило стратегию туризма 2027, которая определяет видение португальской индустрии туризма на следующие десятилетие: «утвердить туризм в качестве центра экономического,

социального и экологического развития на всей территории, позиционируя Португалию как одно из самых конкурентоспособных и устойчивых туристических направлений в мире [189].

Одним из современных вызовов развития устойчивого туризма является массовый туризм, который также называют «туризм-убийца» для природы и культуры. «Массовый туризм» - это форма туризма, при которой большое количество людей одновременно посещает одни и те же популярные направления, чаще всего в определенное время года [17]. То есть - эта форма туризма, в которой десятки тысяч человек отправляются на один и тот же курорт часто в одно и то же время года. Это самый популярный вид туризма, так как часто это самый дешёвый способ отдыха, и его часто продают в комплексе. Он стал феноменом XX века благодаря развитию транспорта и удешевлению путешествий, что сделало поездки доступными для широких слоёв населения.

Массовость данной формы туризма заключается в основных чертах массового туризма: в доступности для людей с разным уровнем дохода и занятости; в организации стандартных туров и комплексных предложений (например, пакетные туры); в высокой концентрации туристов в популярных местах, что может приводить к перегрузке инфраструктуры и возникновению явления «овертуризма», которое, как указано в статье А.В. Новичковой: «Овертуризм – достаточно молодое понятие, связанное с чрезмерным количеством туристов, которые посещают различные достопримечательности и города» [120, с.37]; и значительное влияние на экономику, инфраструктуру на окружающую среду принимающих регионов. С другой стороны, по мнению Н.А. Колодий: «это может привести к конфликтам с местными жителями и снижению качества получаемых впечатлений» [40, с.154].

В сентябре 2015 года 193 страны ООН приняли резолюцию «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Документ установил 17 ЦУР, большинство из которых

должны быть достигнуты к 2030 году. В результате, туризм признан важной отраслью, поддерживающей и продвигающей цели устойчивого развития.

«Цели устойчивого развития» (ЦУР) или Sustainable Development Goals (SDG) представляют собой совокупность взаимосвязанных целей. О значимости ЦУР В.В. Лисаускайте отмечает следующее: «...представляют собой направления для развития каждого государства и мирового сообщества в целом от стремления реализации, которых зависят их будущие возможности и качество представляемой жизни своему населению» [106, с.28].

В резолюции туризм рассматривается как сектор с потенциалом влияния на достижение всех 17 целей и по мнению Т.А. Горошниковой: «особенно активно в целях по 8 (достойная работа и экономический рост), 12 (ответственное потребление и производство) и 13 (борьба с изменением климата)» [70, с. 1231].

Внеся свой вклад в достижение целей устойчивый туризм может стать катализатором преобразований в различных сферах, таких как сельское хозяйство, энергетика, охрана биоразнообразия и социальная интеграция. Благодаря развитию экологического туризма, поддержке местных сообществ и экологичным практикам, туризм способствует реализации ряда конкретных целей, 1 (включая ликвидация нищеты), 5 (обеспечение гендерного равенства), 13 (борьба с изменением климата, где особенно об выполнении этой цели упоминает С.Н. Бобылев [31] и 15 (сохранение экосистемы суши). Согласно цели 2 (ликвидация голода) туризм тесно связан с различными отраслями экономики, в том числе с сельским хозяйством. Благодаря развитию сельского хозяйства, развитию сельского туризма, можно решать проблему в ряде стран, содействовать улучшению питания, продления жизни на Земле [141].

Устойчивый туризм оказывает влияние на разные сферы такие как, например, обеспечение гендерного равенства, достойной работы для всех и полной занятости. Устойчивое развитие туризма делает страны и регионы внутри стран равными между собой. Благодаря развитию устойчивого туризма

возможно создание стойкой инфраструктуры, создание всеобщей и устойчивой индустриализации и стремление к инновациям [65].

Наравне с вышеперечисленными проблемами в современных условиях можно также ещё выделить ряд проблем развития устойчивого туризма. В частности, одной из главных проблем для развития устойчивого туризма можно назвать климатические изменения, которые ставя под угрозу зимний и прибрежный туризм.

Под небольшой угрозой в Таджикистане находятся горный, экологический, активный и сельский туризм – именно те направления, которые могли бы стать визитной карточкой страны. Основные причины: природные риски; отсутствие современной инфраструктуры; административные барьеры; санитарные и медицинские проблемы; а также вопросы безопасности и коррупции.

Таблица 1.1.2. – Основные угрозы развитию туризма в регионах Республики Таджикистан

Регион	Приоритетные виды туризма	Ключевые барьеры и угрозы
ГБАО	Горный туризм. Экотуризм. Культурно-исторический.	Таяние ледников, слабо развитая транспортная инфраструктура, риски в приграничных зонах.
Согдийская область	Агротуризм. Экотуризм. Культурно-исторический.	Загрязнение окружающей среды, разрушение памятников, отток сельского населения.
Хатлонская область	Агротуризм. Культурно-исторический. Паломнический.	Неудовлетворительное состояние дорог, недостаток инвестиций, труднодоступность объектов
РРП	Экотуризм. Альпинизм. Паломнический.	Оползни и сели, недостаточная охрана природных территорий, ограниченный доступ.
г. Душанбе	Городской. Культурно-познавательный.	Перегрузка городской инфраструктуры, экологические проблемы, ограниченное число достопримечательности.

Источник: составлено автором на основе научных материалов [158; 167]

Согласно таблице 1.1.2, в Таджикистане под угрозой находятся, прежде всего, те виды туризма, которые зависят от природных условий, инфраструктуры и административной предсказуемости. Ключевые проблемы и угрозы для развития туризма затрагивают следующие направления:

1. Горный и активный туризм (альпинизм, трекинг, горный велоспорт, рафтинг): эти виды туризма особенно популярны из-за уникального горного рельефа, но они подвержены риску из-за природных катастроф. В последние годы в связи с изменением климата отмечается рост угрозы схода лавин, ледниковых селей, особенно в условиях аномально высокой температуры летом, что делает путешествия в горные районы опасными. О последствиях природных угроз отечественный исследователь М.И. Кадырова отмечает: «...серьёзной проблемой является ограничения доступность туристических маршрутов в горных районах Таджикистана. Кроме того, наблюдается явный недостаток оборудованных и безопасных маршрутов для трекинга, альпинизма, горного велосипеда и других видов активного отдыха» [84, с.348].

2. Экологический и природный туризм: для посещения ряда уникальных природных объектов (например, озеро Сарезкое, национальные парки, археологические раскопки) требуются специальные разрешения, процесс получения которых часто непрозрачен. Это отпугивает самостоятельных и организованных туристов. Вследствие этого Дж. Н. Ёров, являющийся исследователем в сфере туризма Таджикистана, предлагает следующее: «для эффективного продвижения экотуризма необходимо обеспечить разумное использование природных ресурсов и защиту уникальных экосистем. Важно обратить внимание на организацию туризма с минимальным влиянием на природу, разработку экологически чистого транспорта и вовлечение местного населения в туристическую деятельность» [76, с.86].

3. Развитие культурно-исторического туризма в стране, хоть и много памятников и объектов, сталкивается с рядом проблем. Это и разрушенные здания, особенно в деревнях, и отсутствие нормальной инфраструктуры (гостиницы, санитарные условия) за пределами крупных городов, а также из-за недостатка актуальной информации и онлайн-сервисов для планирования маршрутов.

4. Агротуризм. В данном сегменте наблюдается отток населения из сельских территорий, что негативно связывается на развитии сельской

инфраструктуры (дороги, гостиницы, связь). Туристы зачастую вынуждены размещаться в частных домовладениях, где условия проживания могут не соответствовать их ожиданиям (в частности соблюдение санитарных норм), что препятствует развитию сельского туризма. Дополнительными факторами являются отсутствие инвестиций и государственных программ поддержки.

5. Медицинские и санитарные риски. Высокий уровень угрозы инфекционных заболеваний (брюшной тиф, холера, малярия, лихорадка), а также ограниченный доступ к специализированной медицинской помощи являются сдерживающими факторами для части потенциальных туристов, в особенности для семей с детьми и пожилых людей.

Одной из проблем в развитии устойчивого туризма является неравномерное распределение выгод, поскольку местные жители не всегда получают достаточный доход от его развития.

Необходимо отметить, что цифровизация представляет собой как возможность, так и угрозу для развития устойчивого туризма. С одной стороны, посредством цифровизации можно повысить осведомлённость об экологических угрозах, загрязнениях и выбросах в природу, а также сформировать культуру бережного отношения к окружающей среде. С другой стороны, цифровизация ускоряет и увеличивает объёмы осуществляемых операций и сделок, что может приводить к значительному росту туристических потоков, усугубляя проблемы загрязнения окружающей среды и увеличения отходов в туристической индустрии.

Таким образом, можно завершить данный раздел следующим образом:

1. Установлена значимость концепции устойчивого развития международного туризма и её активная взаимосвязь с другими сегментами в рамках устойчивого развития.

2. Определены основные программы устойчивого развития международного туризма.

3. В соответствии с SWOT-анализа определены основные угрозы в Таджикистане и в мире в целом.

В заключение можно прийти к такому выводу, что для стимулирования устойчивого развития международного туризма во всех аспектах должны соблюдаться необходимый определенный баланс в период перехода к цифровой трансформации.

1.2. Агротуризм как инструмент реализации туризма и сельских территорий

В настоящее время развитие современной индустрии туризма происходит в условиях обострения экологических, социальных и экономических вызовов. Массовый туризм зачастую приводит к деградации окружающей среды и утрате культурной самобытности. В этом контексте концепция устойчивого туризма приобретает особое значение и выступает жизнеспособной альтернативой, направленной на сбалансированное развитие территорий. Вследствие этого, согласно определению Всемирной туристской организации (UNWTO), устойчивый туризм предполагает учёт как краткосрочных, так и долгосрочных экономических, экологических и социально-культурных последствий, а также удовлетворение интересов туристов, индустрии, окружающей среды и местных сообществ [188].

Учитывая, что объектом данного исследования является агротуризм, для начала рекомендуется рассмотреть генезис и анализ ключевых понятий, близких к выбранной теме, таких как «сельская территория», «сельская местность», «регион», «село» и «сельский туризм». Конкретизация в выборе указанных выше ключевых понятий обусловлена тем, что туризм как вид экономической деятельности логичен в пространственном аспекте в контексте территориальной организации общества. Туризм осуществляется на определённой «сельской территории», под которой Н.В. Яшкова понимает его как «...открытой системы, объединяющей структурные элементы потенциала и ресурсы, расположенная в пределах сельских поселений и способствующая развитию сельскохозяйственного производства и созданию кооперативов, росту валового регионального продукта, формированию продовольственного

обеспечения и импортозамещения» [160, с.138]. По мнению Н.М. Ечина: «сельская территория» - это пространственная социально-экономическая система, которая сформирована на территории за пределами, и имеет взаимосвязанные смысловые категории с «село» и «сельская местность» [75, с.158]. О.О. Зайцева предлагает определение, включающее аспекты устойчивого развития, согласно которому: «сельские территории» - это территории населённых пунктов за границами городов (сёл, деревни, станицы, посёлки, кишлаки, аулы, хутора и др.), являющиеся сложной социально-экономической системой, внутреннюю среду, которой составляют экономическая, социальная и экологическая подсистемы, которая выполняет многообразные народнохозяйственные функции» [79, с.419]. По мнению автора, данное определение является более релевантным, поскольку агротуризм интегрирован в концепцию устойчивого развития сельских территорий, способствуя диверсификации их экономики.

В ходе исследования установлено, что «сельская территория» - понятие более узкое и структурно оформленное, чем общее понятие «сельская местность», данную точку зрения разделяет С.С. Шibaева: «сельская территория» - это населённый пункт, находящийся в сельской местности» [155, с.4]. В то время как «сельская местность» описывает пространство за пределами городов, «сельская территория» часто рассматривается как управляемая социально-экономическая система или объект управления. Основное отличие в подходах заключается в том, что если «сельская местность» — это географическое понятие, то «сельская территория» - это социально-экономическое. Таким образом, согласно точке зрения Н.В. Яшковой, преимущества сельских территорий заключаются в следующем: «Сельская территория обладает мощным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокий уровень и качество жизни сельского населения» [160, с.136].

Сельские территории являются неотъемлемым элементом пространственной структуры любого региона и играют важную роль в функционировании национальной экономики. Их социально-экономическое развитие оказывает непосредственное влияние на продовольственную безопасность, уровень занятости населения, рациональное использование природных ресурсов и устойчивость территориального развития. В этой связи исследование закономерностей и факторов развития сельских территорий приобретает особую научную и практическую значимость. В первую очередь важно определить понятие «регион». Понятие «регион» довольно универсально, синонимом которого является «район». На основе вышеизложенного, по нашему мнению, понятие регион следует уточнить и сформулировать согласно трактату А.Е. Шамина следующим образом: «регион – это часть территории государства, имеющая административно-территориальные границы, законодательные и исполнительные органы её управления, обладающая определённой экономической и политической самостоятельностью» [152, с.120].

Вопросы, связанные с системой расселения сельских территорий, влияния урбанизации на село, спецификой сельского уклада жизни, ставятся в исследованиях В.И. Супрун, где по мнению автора: «село» - славянское слово, обозначающее центр сельской территории и администрации, а деревня входит в их состав как подчинённая единица» [144, с.48].

В данном исследовании нам важно разграничить города и сёла в географическом пространстве, в пределах которого развивается агротуризм, являющийся объектом нашей работы. Как отмечают С.Я. Ныммик, Ю.Г. Саушкин, М.Д. Шарьгин: «туризм как социально-экономическое явление в целом, и сельский туризм в частности, является компонентом территориальной социально-экономической системы (ТСЭС), принадлежащей определённому географическому пространству и интегрированной с внутренними ресурсами» [45; 51; 153].

На основе этих взаимосвязей достигается общая экономическая и социальная эффективность совместной деятельности всех подсистем. В рамках ТСЭС были выделены следующие подсистемы: подсистема природных ресурсов, подсистема производства, населения и его размещения, социальная подсистема, подсистема рекреации, подсистема производства, социальной и институциональной инфраструктуры. Следовательно, сам туризм превратился в сложную социально-экономическую систему, в своей структуре разделяющуюся на две подсистемы [43]: 1) субъект туризма, т.е. турист-потребитель туристических услуг со всеми видами потребностей и мотивами своего поведения; 2) туристический объект. Появились первые подходы к классификации туризма, делению его на виды и основные формы.

Одновременно происходил иной процесс-усиление различий между городом и селом особенно в ходе перемещения населения. Изменения произошли в процессе спада СССР и, например, также в период гражданской войны в Таджикистане (1992-1997гг.), что привело к массовой миграции населения из сёл в города и другие регионы (государства) в поисках работы. Как утверждает Х. Умаров: «Согласно данным Министерства труда и социальной защиты населения РТ, численность таджикских трудовых мигрантов, работающих на территории России, увеличивается быстрыми темпами. Массовая трудовая миграция из Таджикистана началась в 1996 году» [52, с.11].

Вместе с тем, в процессе глобализации (конец 20 века – начало 21 века) ускорилось развитие городов, увеличилась их роль как центров торговли, культуры и технологий. В современных условиях (21 век) растёт интерес к жизни за пределами городов, что приводит к возрождению сельских территорий и развитию агротуризма. Эти различия и изменения формируют уникальные характеристики, как городов, так и сёл, влияя на жизнь их жителей. Поэтому сельские территории имеют тесное отношение к агротуризму.

Существует также понятие, как сельский туризм и оно ещё отличается от агротуризма. Если агротуризм (от англ. agrotourism) означает отдых на фермах,

где путешественники могут познакомиться с сельскохозяйственным производством, в то время как «сельский туризм» (от англ. rural tourism) ниже для более детального рассмотрения.

Изучение сельского туризма как одного из видов туризма не открыто внутренним концепциям туристско-рекреационного производства, а носит опосредованный характер. Поэтому один из перспективных направлений отрасли на текущий момент является сельский туризм, предпосылки к которому возникли в 70-е годы прошлого столетия в Европейских странах.

Определение «сельский туризм», принятое в странах Европейского Союза (ЕС), заключается в том, что это отдых, в основе которого лежит желание познакомиться с сельской местностью, местными жителями, наследием и образом жизни населения. Отдых должен основываться в первую очередь на сельских ресурсах, что отличается от туристических туров выходного дня [107]. Импульсом к появлению нового вида отдыха явилась острая проблема в городах, в связи с чем, население устремилась на природу, чистый воздух, озаботилось проблемой натуральной продуктов питания. За несколько десятилетий подобный вид отдыха стал очень популярным, где в некоторых странах мира стали преобладать значительную долю иностранных туристов.

Таким образом, сельский туризм может развиваться в симбиозе с другими видами туризма в зависимости от функциональной специализации региона, села, местности, где предусматривается развитие несельскохозяйственной деятельности.

Вслед за традиционным сельским туризмом, одним из наиболее перспективных направлений устойчивого туризма в последние десятилетия стал агротуризм, который способствует не только диверсификации экономики сельских территорий, но и сохранению природного и культурного наследия [79].

Агротуризм существует не одно десятилетие. Родоначальником агротуризма в Европе можно считать Австрию, благодаря развитому сельскому хозяйству и живописным альпийским пейзажам с маленькими деревушками.

Считают, что агротуризм начал свою развитие в Европе в первой половине 19 века, почти 200 лет назад. В первой половине XIX века было ознаменовано открытием во Франции 1-й ассоциации Агро туристов Agriculture et tourisme, что показывает ранее осознание потенциала сельского туризма [87, с.248]. Позже концепция агротуризма стала популярной по всей Европе, включая Италию и другие страны, предлагая туристам отдых на фермах и знакомство с местными традициями и продуктами.

По результатам проведённого исследования агротуризма в настоящее время демонстрирует наибольший потенциал роста в рамках индустрии туризма. Кроме того, в условиях ограниченных ресурсов агротуризм позволяет диверсифицировать источники доходов, стимулировать занятость и сохранить нематериальное культурное наследие [178].

Согласно взгляду С. Н. Казначеевой: «агротуризм» представляет собой вид туризма, связанный с посещением сельских территорий, знакомством с сельским образом жизни, участием в сельскохозяйственных работах и потреблением местных продуктов» [87, с.249]. Отечественный исследователь, автор научных трудов в области агротуризма Г. А. Ядгарова, считает так: «одна из разновидностей сельского туризма может называться «сельский трудовой туризм», а одной из его разновидностей является аграрный туризм – в узком смысле этого слова» [158, с.18]. Стоит отметить, что сельский туризм и агротуризм являются смежными понятиями, однако между ними существует различие. Н. А. Миронова утверждает: «сельский туризм является более общим термином, представляющим собой систему объединений производственной и социальной сферы сельского хозяйства и туризма, объединённых для максимизации прибыли и решения социальных задач» [116, с.514]. Вследствие этого, в отличие от традиционного сельского туризма, агротуризм акцентирует внимание на действующих фермерских хозяйствах и вовлечении туристов в производственные процессы, что способствует дополнительному доходу для местных жителей и поддержанию сельской инфраструктуры.

Учитывая отличие сельского туризма от агротуризма, можно конкретизировать суть агротуризма в соответствии с географическими положением и как основной части суши земли, где для Европы характерен сельский туризм, для Америки – фермерский туризм, а для России – деревенско-дачный туризм. Ещё раз подчеркнём, что «сельский», «фермерский» и «деревенско-дачный» являются ключевыми аспектами для понимания сущности агротуризма в различных культурных контекстах, которые могут рассматриваться как специфические проявления агротуризма в определённых условиях. Например, как отмечает Р. В. Климов: «Для российских регионов, и Орловской области, в частности характерна «европейская» модель развития агротуризма в форме малого семейного гостиничного бизнеса» [96, с.808]. Соглашаясь с данной точкой зрения, А. И. Панюков применяет термин «локус» (от лат. Locus – «место») для обозначения целевого объекта активности в контексте агротуризма, далее отмечая следующее: «Локусом европейского агротуризма является семейное предприятие – малая сельская гостиница. Американский агротуризм «...включает все формы туризма, непосредственно связанные с определённой фермой, независимо от проживания, посещение фермы проездом, с остановкой в ней на обед, некоторые развлечения». В этом варианте локус туристской деятельности – ферма и фермерское хозяйство. Российский агротуризм ориентирован на крестьянский «домик в деревне», сенокошение, рыбную ловлю, собирание ягод и грибов, а локусом туризма в данном случае можно считать крестьянский дом и сельское домашнее хозяйство» [124, с.97].

Таким образом, на основании проведённого исследования и анализа представленных научных подходов, автор приходит к выводу, что агротуризм целесообразно рассматривать как форму предпринимательской деятельности, объединяющую сельское хозяйство, туризм и цифровые технологии.

Вместе с тем концепция устойчивого туризма, согласно Всемирной туристской организации (UNWTO), включает три ключевых аспектов:

- рациональное использование природных ресурсов;

- уважение к культурному и историческому наследию;
- обеспечение долгосрочной экономической жизнеспособности территорий, которые указанные аспекты полностью соответствуют основным принципам агротуризма.

Следует отметить, что проведённое исследование выявило роль агротуризма как практического инструмента в реализации концепции устойчивого туризма. Он вбирает в себя принципы устойчивости и вносит свой вклад в устойчивое развитие туризма на трёх основных функциях: экономическом, экологическом и социальном.

А теперь рассмотрим подробно каждый из трёх компонентов устойчивого развития:

С точки зрения экономического аспекта, по мнению Г.К. Джанчаровой: «агротуризм служит рычагом создания рабочих мест и повышения доходов сельского населения, особенно в условиях, когда традиционное хозяйство сталкивается с вызовами, такими как колебания цен или изменения климата» [71, с. 773]. Далее Э.С. Берибай, добавляя отмечает: «что в ряде европейских стран доходы от агротуризма составляют значительную часть туристической индустрии, например, в России и Казахстане он становится инструментом оживления депрессивных регионов» [62, с. 84-96].

С точки зрения экологического аспекта агротуризм способствует сохранению природных ландшафтов, внедрению экологических чистых технологий, популяризации органического земледелия. В странах, где наблюдается перенасыщенность традиционных туристических направлений, агротуризм помогает перераспределить туристические потоки и снизить давление на экосистемы.

С точки зрения социального аспекта, особенности агротуризма, согласно Е. Л. Дугиной заключаются: «в отражении социального эффекта, который выражается в повышении занятости, образованности, социальной адаптированности населения сельской местности» [74, с.3].

Таким образом, изучение вклада агротуризма в устойчивое развитие туризма приобретает особую актуальность в современных условиях, когда государства стремятся развивать конкурентоспособные, социально ответственные и экологически устойчивые туристические системы.

Представляется целесообразным, что роль агротуризма в реализации принципов устойчивого развития туризма очень велика, где агротуризм представляет собой межсекторную деятельность на стыке сельского хозяйства, туризма и культурного обмена, где его основные характерные черты включают:

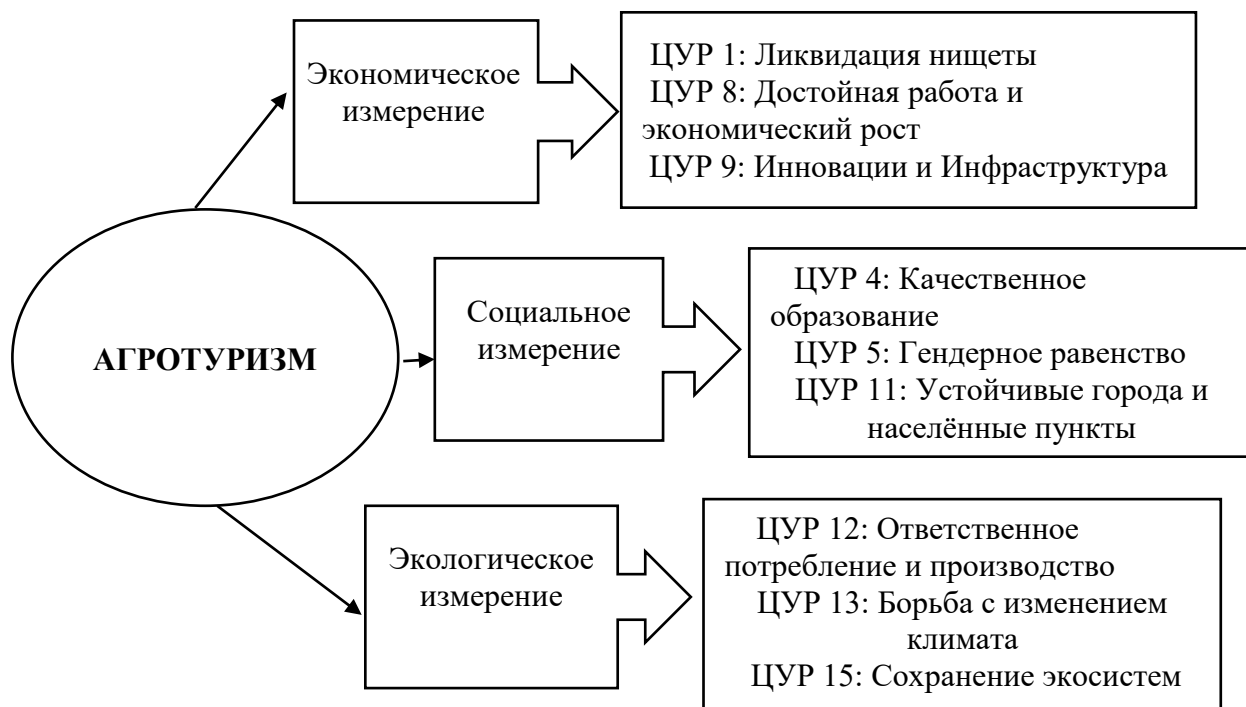
- территориальную локализацию в сельской местности;
- активное участие фермеров и сельских сообществ;
- приоритет традиционных методов земледелия и экологически безопасных технологий;
- агротуристические преобразование сельских территорий;
- значительный образовательный и этнокультурный потенциал [176].

В этом контексте агротуризм способствует повышению доход сельских домохозяйств, сохранению агроландшафтов и культурных практик, а также формированию устойчивой идентичности регионов [174].

Агротуризм оказывает существенное влияние на достижение Целей устойчивого развития (ЦУР), определённых ООН, как было рассмотрено в первом разделе диссертационного исследования. В качестве примера на рисунке 1.2.3 представлены ключевые взаимосвязи между агротуризмом и ЦУР:

В данном рисунке 1.2.3 показано, как агротуризм влияет и взаимодействует на девяти Целей устойчивого развития (ЦУР) по экономическим, социальным и экологическим измерениям.

Стало быть, агротуризм не только обогащает туристический опыт, но и вносит вклад в достижение целей устойчивого развития, способствуя экономическому росту сельских территорий, повышению социального благополучия в качестве жизни местного населения, а также и сохранению культурного наследия, и охрану окружающей среды [190].



Методологический рисунок 1.2.3. - Взаимосвязь агротуризма с Целями устойчивого развития (ЦУР)

Источник: составлено автором, на основе [190] United Nations. Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. – New York: United Nations. - 2015. – P. 41.

Именно в контексте развития сельских территорий, по мнению С.Г. Пьянковой, «предложенная методика интеграционного пространственно-экономического анализа обладает ключевым значением для разработки стратегий регионального развития, поскольку обеспечивает комплексное выявление сильных и слабых сторон территориальной и экономической организации» [132, с.33].

Агротуристическая деятельность обладает потенциал к экономическому росту сельских территорий, однако его реализация требует системного подхода. Для исследования системы агротуризма необходим комплексный методический инструментарий для анализа всех аспектов взаимодействия участников данного сектора. Разработка экономических моделей и прогнозов позволяет объективно оценить перспективы агротуризма предложить меры, направленные на оптимизацию его функционирования.

Представляем вашему вниманию подробную иллюстрацию «интеграционной модели агротуризма» (рисунок 1.2.4), в основе которой лежат

четыре ключевых компонента: сельское хозяйство, индустрия гостеприимства, образовательная деятельность и культурное наследие, органично взаимосвязанные между собой и формирующие базис устойчивого развития туризма на сельских территориях.

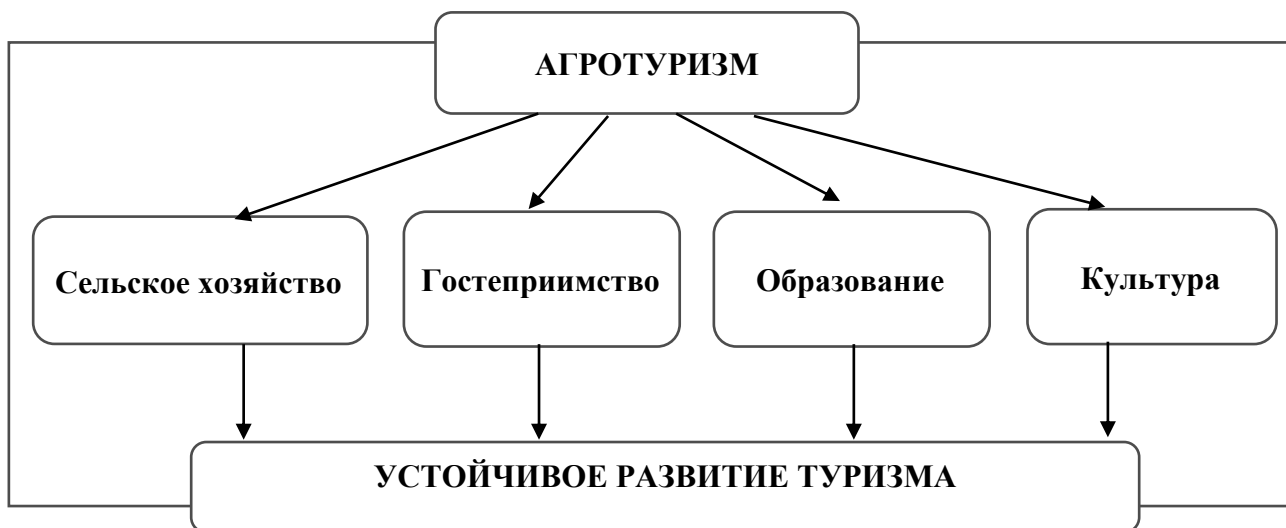


Рисунок 1.2.4. - Методологическая схема: «Интеграционная модель агротуризма»

Источник: составлено автором на основе научных материалов [132]

Представляем разъяснения компонентов согласно рисунку 1.2.4:

- В сельском хозяйстве основу агротуризма составляет локальные производство, где привлекают туристов к участию сбора урожая и уход за животными, также формирование интереса к устойчивым сельскохозяйственным практикам.

- Гостеприимство - это организация проживания и питания на базе сельских хозяйств, также создание аутентичного опыта с домашней кухни и участие в быту. В.В. Добросельский отмечает: «Также аграрный туризм можно определить как туризм сельского гостеприимства. Аграрный туризм, или как ещё называют сельский туризм, рассчитан на то, что уставший от городской местности и всей сопровождающей её суеты, человек стремится получить заслуженную отдых, даже на небольшой период времени» [73, с.3].

- Образование и культура, где особенно проведение мастер-классов по народным ремёслам, приготовлению традиционных блюд, а в культуре - погружение в традиции, обычаи, язык и обряды.

Все эти четыре компонента интегрируются в модель агротуризма и в совокупности составляют устойчивое развитие туризма.

Отсюда основные выгоды агротуризма: экономическая выгода для местных сельских жителей; сохранение природы и культурного наследия; социальная сплочённость; развитие территорий и снижение миграции и сёл.

Агротуризм подлежит классификации по ряду критериев. Рассмотрим основные типы и формы агротуризма. Классификация агротуризма может охватывать следующие типы и строится на многообразии форматов участия туриста в сельской жизни, целях поездки и характере предлагаемых услуг.

К типам агротуризма, характеризующим его «вид» относятся:

1. Сельскохозяйственный туризм (агротуризм на ферме) – проживание в сельской местности, знакомство с местной жизнью и традициями, участие в сельскохозяйственных работах.

2. Агроэкологический туризм (зелёный агротуризм), который представляет собой интеграцию сельского отдыха с экологическим туризмом, ориентированную на изучение природы, наблюдение за дикими животными и бережном отношении к окружающей среде.

3. Гастрономический агротуризм. Предполагает дегустацию местных продуктов по принципу «от поля до стола» и ознакомление с рецептурой региональной кухни, кулинарные мастер-классы.

4. Этнографический туризм. Предполагает глубокое погружение, изучение культуры, обрядов и традиций местного населения, а также проживание в аутентичных жилищах или усадьбах.

5. Событийный агротуризм. Предполагает участие в сельских праздниках, фестивалях, ярмарках, культурные мероприятия, часто с дегустациями и локальными продуктами.

6. Образовательный агротуризм предполагает приобретение приезжающим туристам специализированных навыков. Это может включать участи в мастер-классах по сыроварению, пчеловодству, обрезке винограда или освоению традиционных ремёсел [73].

Все вышеназванный типы включает элементы трудовой деятельности на ферме под руководством хозяев, что позволяет туристам получить практический опыт и лучше понять сельское хозяйство.

К формам организации агротуризма, демонстрирующим «способ реализации», относятся:

1. Фермерские хозяйства-проживание и участие в работе на ферме.
2. Фермерские гостевые дома – проживание в сельском доме с хозяевами с возможностью участия в местных занятиях:
 - а). Эко-деревни или Эко-отели. Специально построенные комплексы, стилизованные под сельскую местность.
 - б). Глэмпинги на фермах. Комфортабельные палатки или сафари-тенты, расположенные на территории посреди полей или садов.
 - г). Кемпинги. Специально оборудованные площадки для размещения палаток или автодомов на территории хозяйства.
3. Активный агротуризм предполагает непосредственное участие гостя в сельскохозяйственные работы, такие как доение коров, сбор урожая, уход за животными или участие в полевых работах. Данный формат часто подаётся как вид трудотерапии.
4. Пассивный агротуризм предполагает размещение туриста в сельской местности с целью получения спокойного отдыха и наслаждения природной средой, исключая участие в сельскохозяйственных работах. Основной задачей данного вида отдыха является отвлечения от городской среды.
5. Агротуристические комплексы представляют собой специализированные объекты с проживанием, питанием и программами.
6. Экологические тропы представляют собой маршруты по природным и сельским ландшафтам.
7. Цифровой туризм (онлайн-агротуризм), где он расширяет возможности взаимодействия с агротуризмом, делает его доступнее и привлекательнее для различных аудиторий.

Нам стало очевидно, что агротуризм охватывает разнообразные типы и формы, что позволяет учитывать интересы различных целевых аудиторий и способствует развитию сельских территорий.

В рамках рассматривания приоритетных направлений развития агротуризма в Таджикистане был проведён краткий SWOT-анализ данного сегмента, позволяющий оценить возможности, ограничения, преимущества и недостатки для последующей разработки стратегии развития, основанной на экономической эффективности кластерного подхода.

SWOT - это метод анализа, заключающийся в выяснении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории: Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности) и Threats (угрозы) (рис. 1.2.5).

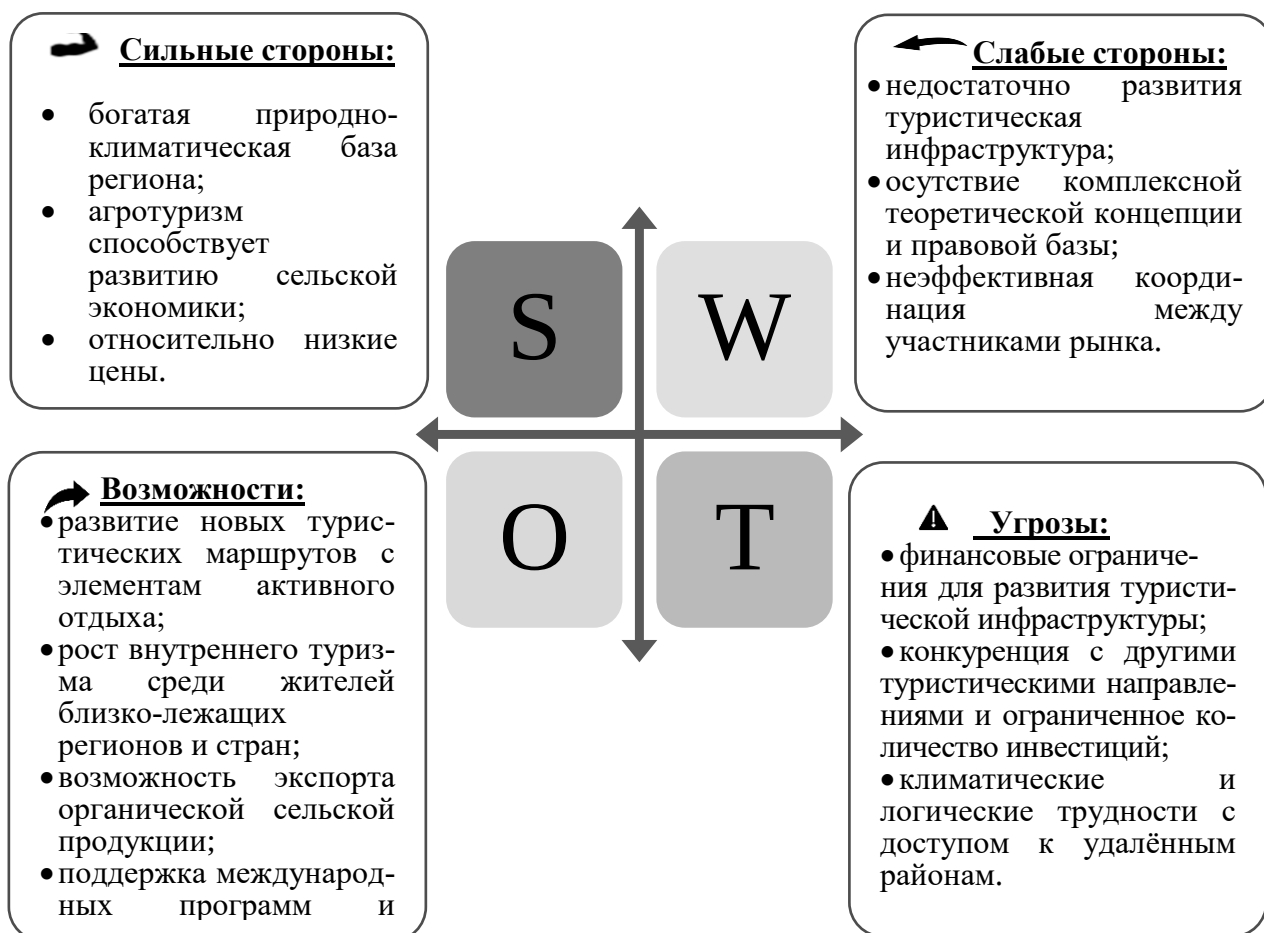


Рисунок 1.2.5. - SWOT-анализа развития агротуризма в Таджикистане
Источник: составлено автором с использованием сервиса «Canva»

В соответствии с рисунком 1.2.5, результаты SWOT-анализа развития агротуризма в Таджикистане выявили следующие сильные стороны: богатые природные ресурсы и производство экологически и создание новых рабочих мест; и конкурентоспособные цены на туристические услуги.

При этом существуют и слабые стороны агротуризма в Таджикистане в частности: недостаточно развитая туристская инфраструктура; отсутствие чёткой законодательной базы для регулирования агротуристической деятельности; низкий уровень координации между заинтересованными сторонами и недостаточная осведомлённость о потенциале агротуризма. В рамках SWOT-анализа Н.Н. Акдодова, также указывает на то, что: «Ещё одним из важных фактором, препятствующим устойчивому развитию туризма, является отсутствие организаций по управлению дестинациями (Организация управления дестинации). Кроме того, слабая сторонами туризма в Таджикистане названы отсутствие маркетинга и навыков налаживания связей» [161, с.91].

При этом агротуризм представляет собой новые возможности, включая активный отдых, развитие этнокультуры, стимулирование внутреннего туризма, увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции и доступ к международным грантам.

Также были выявлены категории угроз для развития агротуризма в Таджикистане, к которым относятся: недостаточное финансирование развития туристической инфраструктуры; высокий уровень конкуренции и дефицит инвестиций; и проблемы с доступом к удалённым регионам, обусловленные климатическими условиями и логистическими сложностями.

Подведя итоги данного вопроса, можно сделать выводы о том, что:

1. Агротуризм выступает эффективным инструментом устойчивого туризма и развития сельских территорий, выполняя три ключевые функции: экономическую (диверсификация доходов сельской экономики), социальную (сохранение культурного наследия и традиций) и экологическую (рациональное использование природных ресурсов). Агротуризм

способствует достижению Целей устойчивого развития (ЦУР), в частности, ЦУР 8 (достойная работа и экономический рост), ЦУР 11 (устойчивые города и сообщества) и ЦУР 15 (сохранение экосистем).

2. Модель агротуризма в Таджикистане может быть основана на сочетании традиционных практик хозяйствования и инновационных подходов к организации туризма. Агротуризм классифицируется по типам (сельскохозяйственный, экологический, гастрономический и др.) и формам (фермерские хозяйства, гостевые дома и др.).

3. Применение SWOT-анализа для оценки развития агротуризма в Таджикистане позволит выявить сильные стороны (богатое культурное наследие, природные ландшафты), слабые стороны (недостаток инфраструктуры, ограниченный маркетинг), возможности (рост интереса к экотуризму, государственная поддержка) и угрозы (климатические риски, конкуренция).

Таким образом, развитие агротуризма в Таджикистане требует комплексного подхода, включающего совершенствование инфраструктуры, продвижение локальных брендов, обучение местных сообществ и использование цифровых технологий.

1.3. Мировой опыт формирования и развития агротуризма

Агротуризм в настоящее время стал одним из наиболее динамично развивающихся направлений мирового туризма, способствуя диверсификации сельской экономики, устойчивому развитию территорий и сохранению культурного наследия и продвижения устойчивого сельского хозяйства.

Следовательно, опыт ведущих стран демонстрирует разнообразие моделей и инструментов поддержки, а также важность интеграции сельского хозяйства, туризма, инфраструктуры, культуры и инноваций.

Согласно обобщённым исследованиям, выделяется «четыре основных волны» развития агротуризма в мире, каждая из которых характеризуется своими особенностями в разных странах и историческими причинами возникновения.

1. «Первая волна» развития агротуризма приходится на середину XX века и началась во Франции, Италии, Англии, Германии и других странах Западной Европы. Западная Европа представляет опыт лидеров и инновации. Основная причина возникновения агротуризма кроется в экономическом кризисе в сельском хозяйстве, обусловленный квотированием производства, конкуренцией с американскими агропроизводителями и необходимостью реструктуризации сельского хозяйства. В таких условиях агротуризм рассматривался государством как экономический инструмент поддержки и диверсификации сельских территорий, формирование новых рабочих мест на селе. Согласно утверждениям, представленной О.К. Слинковой: «Свое организационное и законодательное оформление агротуризм впервые получил во Франции. Здесь уже в 1955 году была создана Ассоциация сельского хозяйства и туризма. Через десять лет, в 1965 году аналогичная ассоциация была создана в Италии. Сегодня такие ассоциации функционируют в большинстве стран Европы» [142, с.3].

2. «Вторая волна» приходится на конец XX века (Южная Европа, некоторые страны Америки и Океании) и характерна для Греции, Кипра, США и других стран. К экономическим и социальным причинам на этом этапе добавились экологические, которые обосновывают необходимость снижения нагрузки на культурные центры и природную среду, перераспределения туристических потоков в глубинку. Также, внедрение централизованных государственных программ поддержки агротуризма помогло унифицировать стандарты и поддерживать малых фермеров.

3. «Третья волна» охватывает 1990-2000-е годы (Восточная Европа, страны бывшего социалистического лагеря) и приоритетно получила активное развитие агротуризма в Польше, Венгрии, Чехии, Словакии и других странах. В этих странах агротуризм стал инструментом сохранения и развития деревень после перехода к рыночной экономике, поддержания доходов сельских семей, сохранения культурных традиций. Как отмечает К. Х Юсифова: «Кроме того, созданные здесь союзы и федерации играют важную роль в регулировании и

развитии туризма в деревне. К ним относятся Федерация сельскохозяйственного туризма Венгрии (Центр сельского туризма), созданная в 1994 г., Чешская Республика (ЕСЕАТ, Чехия), Европейский центр экологического и сельского туризма в Польше в 1993 г., и Федерация сельского туризма» [157, с.23].

4. «Четвёртая волна» развития агротуризма в мире охватывает 2000-е годы по настоящее время, в частности получив развитие в России и других новых рынках). В России и других странах СНГ агротуризм как самостоятельный сектор туристической отрасли начал активно развиваться только с 2000-х годов. Внедрение государственной поддержки (гранты, законодательные инициативы), интеграция экологического и сельского туризма, развитие инфраструктуры и создание программ подготовки фермеров [89].

Таким образом, развитие мирового агротуризма строится поэтапно, от реструктуризации сельского хозяйства в кризисных странах Западной Европы (первая волна) через экологическую и социальную трансформацию (вторая и третья волны) к государственно поддерживаемому и интегрируемому агротуризму в России и странах СНГ (четвёртая волна).

В учебных пособиях и научных публикациях в отрасли агротуризма считаются «четыре национальных модели», каждая из которых формировалась в ряде европейских стран как эталоны подходов к организации агротуризма:

Британская модель, согласно подтверждению Н.Ю. Исиной: «основывается на совместное проживание владельцев фермы и туристов, включая конные и пешие прогулки, услуги по рыбалке и услуги исторического туризма определённых эпох» [83, с. 6].

Немецкая модель, как по которой ставка делается на совместный труд туристов с фермерами, участие в фермерских работах и сельских праздниках (например, пивные фестивали и сельские ярмарки) [83]. Так, к примеру в Германии агротуризм поддерживается на трёх уровнях: федеральном, земельном и коммунальном. В качестве поддержки агротуризма применяются как прямое, так и косвенное финансирование, и сотрудничество с различными

министерствами, а также консультационная и информационная поддержка через специализированные ассоциации фермеров, которые, как отмечает Saidjon Hayitov, например: «Организации, занимающиеся регулированием интенсификации развития и объединены в сельскохозяйственную ассоциацию (The landwirtschafts) ECEAT Германия, которая разрабатывает методологию и оказывает информационную поддержку» [181, с.4].

В центре французской модели – гастрономия и виноделие. Туристам предлагают проживание в сельских коттеджах с дегустацией местных блюд и напитков, часто с экскурсиями по виноградникам и гастрономическими турами. Касательно о гастрономии Франции П.С. Маленцова подчёркивает следующее: «Являясь одной из самых посещаемых стран в мире, Франция имеет хорошо развитую инфраструктуру, которая обеспечивает реализацию практически любого вида туризма, в том числе и гастрономического. Даже сама французская кухня – это важная предпосылка для его организации» [108, с.4]. В Западной Европе признанным лидером агротуризма является Франция, ежегодно принимающая более 7 млн туристов, предпочитающих отдых в сельской местности. Французская модель отличается развитой системой активной государственной и муниципальной поддержки, включая финансовые субсидии и продвижение на внутреннем и внешнем рынках. В соответствии с принятой в стране методикой к агротуризму относят только отдых в поселениях с численностью проживающих менее двух тысяч человек, занимающих около 80% общей территории.

Итальянская модель схожа с французской, но с большим уклоном в сторону работы на виноградниках и оливковых рощах, а также более разнообразной развлекательной программой, в том числе возможна работа на сборе урожая, мастер-классы и посещение исторических мест [87]. Италия является родоначальником европейского агротуризма, где регулируется законом (с 1985 года) и составляет достойную конкуренцию Франции в этой сфере, где основное внимание уделяется семейным фермам, органическому земледелию, производству вина, сыра, оливкового масла и ежегодно

выбирающих сельский отдых в Италии. Туристы всегда останавливаются в исторических зданиях, сельских домах, в частных домах и дворах и отсюда местные и иностранные туристы получают широкий спектр услуг. Как отмечает О.П. Коробова: «Сегодня сельский туризм создаёт новые рабочие места и приносит реальный доход развивающим эту сферу деятельности странам. Так, Италия, занимающая первое место по сельскому туризму в Европе, имеет прибыль не менее 350 млн. долларов в год» [99, с.101]. Государство поддерживает агротуризм через гранты, льготное кредитование и обучение.

Особенности моделей, формы и услуги, и влияние на сельские территории рассматриваются в представленной в данной таблице 1.3.3:

Согласно обобщению данной таблицы 1.3.3 итальянская, французская и германская модели считаются эталонными для Европы по уровню развитости и комплексной государственной поддержке. В Великобритании упор делается на экологичность, семейный формат, знакомство детей с сельской жизнью.

Китай сделал агротуризм стратегией борьбы с бедностью и фактором развития регионов. Агротуризм в Китае демонстрирует инновационные подходы, в частности развитие цифровых технологий, освобождение малых фермерских хозяйств от налога на прибыль, государственное содействие менеджменту на селе и интеграция агротуризма с программами борьбы с бедностью. По мнению Хунся Ли: «Анализ показал, что 70% китайских пользователей агротуризма тратят в среднем за год 300-900 юаней, 23,7% - более 900 юаней. В Китае расходы на туризм в основном приходится на питание и проживание. Согласно Белой книге по развитию агротуризма в Китае, опубликованной Fastdata Extreme Digital, в 1 квартале 2024 г. сельские районы приняли около 800 млн туристов, что является рекордным показателем для страны [105, с.18].

В США агротуризм становится новым способом диверсификации фермерских доходов.

Таблица 1.3.3. - Мировой опыт формирования и развития агротуризма

Страна	История и этапы развития	Особенности модели	Государственная поддержка	Основные формы и услуги	Влияние на сельские территории
Италия	Первые законы в 1975-1985гг.; в 2020-х тысяч агротуризм, развитая сеть	Агротуризмом могут заниматься только фермеры, ориентация на собственную продукцию, популярность у туристов	Отдельный закон, развитие через профильные ассоциации; регулярные субсидии	Проживание на ферме, участие в сельхозработах, экскурсии, национальная кухня	Рост занятости и доходов, сохранение традиции и сельских территорий
Франция	Старейшая европейская модель (с 1955г.), Ассоциация сельского туризма	Винный, гастрономический, познавательный, агротуризм – отдельная категория отдыха	Активные ассоциации, финансовая поддержка, госрегулирование, промо-инициативы	Проживание в Gites ruraux, фермерских усадьбах, экскурсии, дегустации, гастротуры	Значимая доля внутреннего туризма, сбережение малых поселений
Германия	Массовое развитие с 1970-х, активизация после объединения страны	Многоуровневая поддержка, сертификация, межрегиональные союзы, высокий стандарт качества	Прямая и косвенная поддержка, госрегулирование, промо-инициативы	Жилье на фермах, винодельческие усадьбы, обучение сель. навыкам, рыбалка	13% внутренних туристов, восстановление деревень, сохранение ландшафтов
Великобритания	Активный рост с 1980-х, ориентир на семейный и экологический туризм	Варианты совместного или раздельного проживания, фокус на работу с животными, экологическое просвещение	Поддержка малыми грантами, местные ассоциации (Farm Stay UK)	Проживание у фермеров, взаимодействие с животными, верховая езда, экологические маршруты	Улучшение инфраструктуры, занятость в малых хозяйствах
Китай	Масштабное развитие с 2009.; цель-сокращение бедности через агротуризм	Мощная государственная политика, инвестиции в инфраструктуру, ориентация на внутренний рынок	Крупные госпрограммы, прямое субсидирование, развитие деревенских отелей	Проживание на фермах, участие в сельской жизни, экологические трапы	Вывод десятков млн человек из бедности, развитие сёл, сохранение культурного наследия
США	Новое направление, законодотворческие инициативы с 2020-х, увеличение числа предприятий	Фермы и ранчо как туристические центры, специализированные семинары, экзотический опыт	Новые федеральные инициативы и проекты поддержки, продвижение через местные ассоциации	Экскурсии на фермы, мастер-классы, проживание на ранчо, агро-образование	Рост доходов мелких и средних агропредприятий, новые рабочие места
Бразилия	Фокус на экологизацию, внедрение цифровых технологий, развитие в аграрных регионах	Совмещает сельское и экотуризм, применяет интенсификацию, двойные урожаи, регенеративные практики	Партнёрство правительства и фермеров, стимулирование устойчивых практик	Экофермы, дегустации, агроэкскурсии, показ инновационных технологий, в АПК	Рост экспорта, сохранение тропических экосистем, модернизация сельских территорий

Источник: составлено автором на основе проведённого исследования [99; 105; 108; 151].

Агротуризм в США развивается в соответствии с законодательством каждого штата США, где об этом Е.Г. Хитарова разъясняет следующим образом, например: «Кодекс штата Флорида, Параграф 570.961. представляет определение, как: «Деятельность в сфере агротуризма» - деятельность на ферме или ранчо, которая позволяет членам общественности с рекреационными, развлекательными или образовательными целями наблюдать или наслаждаться видами деятельности в сельских районах, включая фермерство, деятельность на ранчо, историческая, культурная, «собери свой урожай» деятельность связанная с природой или другими развлечениями» [151, с.99].

Бразилия акцентирует агротуризм путём развития новых модели, особенно инновации. А также в последнее время, как подтверждает О.С. Саушева: «в сельском хозяйстве Бразилии сложился новый технологический уклад, заключающийся в интенсификации использования цифровых технологий на различных этапах производства» [140, с.91].

Таким образом, на основании представленной таблицы 1.3.3 нами выяснено, что мировые страны развивают агротуризм с применением определённых методологий и моделей.

В странах США и Западной Европы агротуризм за 20 последние лет превратился в независимую и очень доходную туристическую промышленность. В Греции и на Кипре агротуризм признан основой экономики страны. Агротуризм, по оценке ВТО одним из пяти направлений стратегии мирового развития туризма в 2020 году.

Основные научно-теоретические подходы к исследованию процесса формирования агротуризма, представлены следующим образом. В.И. Калюк, считает: «во многих зарубежных странах агротуризм является весьма развитым и существенно значимым сектором туризма. Но прежде, чем стать таковым, он должен пройти ряд определённых этапов своего развития и становления, чтобы в итоге окончательно сформировать свой индивидуальный вектор перспективного развития» [88, с.141].

Идеи выделения этих моделей и классическое описание подобного деления встречаются во многих академических работах и учебниках по агротуризму. Но как первоисточник часто упоминается исследование А. А. Бакановой: «где впервые в явном виде определяется четыре основные модели: западноевропейская, восточноевропейская, азиатская и англо-американская» [163, с.47], примерно соответствует вышеописанным странам, по которым возможно развитие агротуристической деятельности (таблица 1.3.4)

Таблица 1.3.4. - Четыре основные модели (по Бакановой А.А.)

Агротуристическая модель	Страны
Англо-американская модель	Великобритания, США, Канада
Азиатская модель	Шри-Ланка, Малайзия, Япония, Китай
Западноевропейская модель	Франция, Италия, Испания, Германия, Дания, Финляндия, Австрия и другие страны Западной Европы
Восточноевропейская модель	Болгария, Польша, Чехия, Литва,

Источник: составлено автором на основе материалов Бакановой А.А. [163]

Выходит, впервые в явном виде основные национальные модели были представлены и классифицированы А.А. Бакановой, но практическое и содержательное описание этих моделей сложилось на базе ранних европейских практик и многочисленных научных публикаций по теме агротуризма.

Сегодня в мире цифровизация охватывает практически множество отраслей и сферы жизни, трансформируя процессы и создавая новые возможности для развития. В 2025 году выделяют более 20 основных трендов цифровизации, которые формируют будущее бизнеса, государственного управления и общества в целом. Вот некоторые основные из них и в том числе также связанные в агротуристическом секторе:

- Amazon – Онлайн-торговля и облачные сервисы. Платформа использует большие данные и алгоритм для персонализации покупок, а также как Amazon Go, которые предлагая широкий ассортимент товаров и услуг и позволяет делать покупки без кассира. Лидером стран Европы по использованию

технологий ИИ, а также анализа больших данных является Ирландия – 22% промышленных предприятий уже использует её [136, с.31].

- Apple – Инновации в области мобильных устройств: Впуск iPhone, Samsung и iPad произвёл революцию на рынке смартфонов и планшетов, задав новые стандарты дизайна и функциональности. Экосистема Apple, включающая App Store, iTunes и другие сервисы, стала ключевым фактором успеха компании.

- Netflix – Поток видеовещание: Netflix трансформировала индустрию развлечений, предложив инновационную модель потокового видеовещания.

- Uber – Инновация в сфере транспорта: Uber создала платформу для заказа и представления услуг такси, используя мобильные технологии и алгоритм. Например, как отмечает О.В. Машевская: «по результатам исследования, проведённого в Великобритании, цифровизация сократила ежегодные затраты государства на 1,8 млрд. фунтов стерлингов» [112, с.26].

В настоящее время в агротуристическом секторе мировой опыт показывает, что в ряде стран мира, такие как Италия, Франция, Испания и Австралия успешно интегрировали цифровые технологии в агротуризм, что привело к увеличению числа туристов и росту доходов местных сообществ. Исходя из этого Н.А. Анваров об этих названных странах излагает следующим образом: «Италия – пример цифровизации с использованием онлайн-платформы Agriturismo.it» для бронирования агротуров, который позволила увеличить туристический поток 30% и увеличить доходы фермеров. Франция – использование мобильное приложение и виртуальные туры для агротуристов, где в итоге увеличилось число повторных визитов, то есть онлайн-заказы поднялись на 40%. Испания – программа цифровизации сельскохозяйственных предприятий в Каталонии позволила увеличить занятость в учреждениях агротуризма на 20%. Австралия – платформа Farmstay маркетинг через социальную сеть и услуги геолокации для агротуров, что привело к увеличению число иностранных посетителей на 25%» [57, с.60].

В связи с этим, эти примеры показывают, как цифровые инновации меняют целые отрасли, также аграрного сектора, делая агротуристические услуги удобнее, доступнее и индивидуальные. Следовательно, на основе вышеизложенных примеров целесообразно внедрить и реализовать цифровизацию в сфере агротуризма Таджикистана, поскольку цифровизация является ключевым фактором развития агротуризма.

Однако, необходимо надо учитывать то, что процесс цифровизации во многих зарубежных государств происходит неравномерно. Как утверждает отечественный исследователь Ж.Б. Жураев: «Цифровые технологии обладают высокой стоимостью, и их внедрение требует больших затрат не только со стороны государства, но и также со стороны производителей и населения. Страны с относительно невысокими доходами населения не имеют возможности в полной мере применять все возможности цифровой экономики, что ещё больше затрудняет их развитие» [78, с. 265].

Нам также представляется необходимым проведение исследования агротуристического сектора в условиях цифровизации, основываясь на изучении опыта стран СНГ.

Как видно в таблице 1.3.5 представлены свежие данные и специфика развития агротуризма для каждой страны. По всем строкам наблюдается акцент на важности государственного участия, развития кадров и инфраструктуры, а также тенденции по увеличению рынка внутреннего туризма.

Вызовы развития агротуризма схожи для всех стран. В частности, к вызовам относятся нехватка адаптированной инфраструктуры для туристов, необходимость повышения знаний и навыков среди сельчан и формирование бытовых и маркетинговых стандартов.

Агротуризм в России начал активно развиваться с 1990-х годов, когда появились первые условия для частного сельского хозяйства и фермерства. В отличие от прежних традиций дачного отдыха, современный агротуризм предполагал не только отдых на природе, но и участие в сельскохозяйственных работах, знакомство с фермерским бытом, дегустации, экскурсии и мастер-классы.

Таблица 1.3.5. – Опыт формирования и развития агротуризма в странах СНГ

Страна	Хронология и этапы формирования	Особенности развития	Государственная поддержка	Вызовы и перспективы
Россия	С 2000-х, активизация с 2020-х. Первые пилоты – Тверская область, Краснодарский край	Начальный этап, индивидуальные успехи, экскурсии на фермы, дегустации	Законопроекты, пилотные регионы, льготы для фермеров	Недостаточная инфраструктура, слабая коммерциализация, информирование.
Белоруссия	С 2002 г., организация БОО «Отдых в деревне». Рост агроусадеб с 2010-х	Кластер агротуризма, традиции, развитая система агроусадеб	Указ Президента, кредиты, налоговые льготы, обучение кадров	Фокус на внутреннем туризме, повышение качества услуг
Азербайджан	С 2010-х, ускорение с 2020/2022 г. через инвестиции ЕС и пилоты AgriVision, Slow Food Travel	Развитие маршрутов, обучение фермеров, гостевые дома, гастротуризм	Гранты, поддержка ЕС 40 млн евро на агропроекты, национальное бюро туризма, инфраструктура	Рост объектов, повышение знаний, развитие гастронаправления
Казахстан	С 2020, выявлено 385 объектов, пилоты в Алматы и ВКО	Организация сетей, обучение, поддержка растениеводства/животноводства	Инициативы нац./регулируемых, Kazakh Tourism, ассоциации	Развитие бизнес-навыков, качества услуг, популярность экоотдыха
Узбекистан	Господдержка с 2020-х, идея агротуристических кластеров	Кластерный, пилотные регионы, развитие культурных и исторических маршрутов	Госпрограммы, создание инфраструктуры, поддержка кластеров	Низкая осведомлённость, медленное развитие, необходимость координации
Кыргызстан	Начальный этап, отдельные инициативы с 2010-х	Этнотуризм, юрты, сельское хозяйство, популяризация через энтузиастов	Локальные программы, международная поддержка, нормативы разрабатываются	Слабая поддержка, потенциал роста благодаря традициям и природе
Таджикистан	Начавшегося с объявления 2019-2021 годов Годами развития села, туризма и народных ремёсел	Начальный этап, гастрономический и этнотуризм, экскурсии на сбор урожая, поддержки горных и отдалённых районов	Стратегические документы, Гранты, технической помощи от международных партнёров	Слаборазвитая сельская инфраструктура
Туркменистан	Модернизация с 2010-х, реформы 1990-х–2010-х, аграрный акцент	Интеграция агротуризма с экотуризмом, обмен опытом с зарубежьем, новые инициативы	Сильная роль государства, сотрудничество с международными организациями	Начальная стадия, ограничения на въезд туристов, большой потенциал при господдержке

Источник: составлено автором на основе научных материалов [21; 34; 121; 146; 154]

В последние годы в России государство уделяет особое внимание поддержке сектора агротуризма, в частности через следующие меры:

В соответствии с утверждением С.С. Морозкиной: «Решающим шагом стали законодательные инициативы 2021 года, которые сняли запреты на приём туристов в фермерские хозяйства, уточнили перечень видов деятельности, связанных с агротуризмом, утвердили требования к размещению. Кроме того, был запущен грант «Агротуризм» (до 10 млн рублей на проект), механизм предоставления которого к 2025 году стал более гибким» [114, с.40];

Далее А.П. Карасев отмечает: «... 2024 года в России был принят закон, разрешающий фермерам и владельцам сельскохозяйственных организаций заселять путешественников в гостевые дома на землях сельскохозяйственного назначения» [89, с.132].

В России наиболее развитыми регионами являются Краснодарский край, Алтайский край, Тверская и Московская области, Северный Кавказ, которые лидирует по количеству объектов и разнообразию предложений, включая экотуры, дегустации, сельские фестивали и тематические мероприятия. Например, в Краснодарском крае с 2017 года работает краевая ассоциация Агротуризма и сейчас в крае более сотни центров сельского туризма – агротуристические центры [154]. Особенно в Центральном Черноземье агротуризм развивается интенсивно [77]. По оценкам Россельхозбанка количество сельских туристов в ближайшие три года вырастет до 7 миллионов человек в год, до 2027 года [89].

Наиболее быстрый и массовый рост показала Белоруссия. Агроэкотуризм в Беларуси отличается от западного своим комплексным характером. В Белорусе для успеха усадьбы кроме достаточно хорошего дома и завтраков, входит и досуг гостей, включающий всевозможные программы, знакомство с традиционными ремёслами, фольклором и обычаями, деревенским бытом, архитектурным наследием и природой; организация охоты и рыбалки, конных, велосипедных, пешеходных прогулок [35, с.9].

Азербайджан фокусируется на гастрономическом и сельском направлениях. А, по мнению К.К. Нурашевой: «В Казахстане агротуризм недостаточно популярен, но предлагается построить модель

агротуристического кластера «Зелёный ауыл» (Казахстанский жизнь), где интегрированы комплекс определяющих подотрасль сельского хозяйства и туристической индустрии» [121, с.50]. По косвенным признакам можно приблизительно посчитать, что количество объектов агротуризма по стране достигло более 1000 [170].

В контексте Узбекистана и Центральной Азии агротуризм становится актуальной темой, особенно на фоне возрождения Шёлкового пути. Аграрный сектор Узбекистана играет важную роль в экономике страны, обеспечивая более 28% валового внутреннего продукта [146].

Кыргызстан развивает агротуризм с помощью цифровых технологий, особенно в горном туризме. Это помогло стране подняться на 99-е место в Глобальном инновационном индексе (2024) среди 128 стран [21].

В связи с этим, в рамках проводимого исследования, демонстрирующего изучению опыта различных стран, были выявлены разнообразные аспекты, методы и подходы к формированию и развитию агротуризма. Как отмечает Н.Э. Смирнов: «Мировой опыт свидетельствует о том, что устойчивое и масштабное развитие агротуризма возможно только при условии его системной интеграции в национальные стратегии сельского развития и аграрной политики» [143, с.61]. Наиболее оптимальным подходом является привлечение инвестиций и использование государственных программ. Согласно утверждению Г.К. Джанчаровой: «Опыт стран с развитым агротуризмом показывает, что государственные программы, включая субсидии и гранты, способны стимулировать предпринимательскую активность в сельской местности, а также демонстрирует разнообразие подходов к устойчивому развитию агротуризма» [71, с.774]. В то же время, М.А. Буранова подчёркивает: «Другим важным аспектом инвестиций является их влияние на развитие инфраструктуры. Инвестиции в инфраструктуру, такую как дороги, мосты и транспортные системы, обеспечивают эффективное перемещение товаров и услуг, снижают транспортные расходы и повышают экономическую эффективность» [66, с.999]. Тем не менее, привлечение иностранного капитала

требует тщательного подхода для сохранения контроля над локальными ресурсами, а также для защиты интересов малого предпринимательства от административных барьеров и коррупционных рисков. Как подчёркивает И. С. Котенков: «коррупция во всех её формах представляет собой серьёзную социальную проблему. Полностью устранить её невозможно, но минимизировать вполне реально» [101, с.32].

Одним из ключевых практических аспектов представляющий опыт зарубежных стран, по В.М. Редкоуса, утверждается таким образом: «Одним из направлений развития сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственной продукции стало развитие так называемого «экологически чистого сельского хозяйства» [134, с.62]. Данный подход применим и к нашим условиям в горных и в других сельских регионах Таджикистана (РРП и ГБАО), где агротуризм успешно сочетается с органическим земледелием [3]. Это способствует не только привлечению туристов, но и сохранению природных ресурсов, что особенно актуально в условиях глобального давления на экосистемы.

Агротуризм в Таджикистане как молодая сфера постепенно развивается благодаря уникальным природным и сельскохозяйственным ресурсам, а также богатым национальным традициям и землеиспользованию. Разрабатываются новые агротуристические маршруты по посещению фруктовых садов и виноградников, участие в сборе урожая хлопка. Знакомство с традиционными ремёслами и местной кухней с дегустацией. Однако существующие некоторые препятствие задерживают развитию агротуризма.

Главным направлением работы в Таджикистане является преодоление инфраструктурных препятствий и обеспечение широкого доступа населения к недорогим интернет-услугам, особенно в отдалённых регионах. Предлагаемая дорожная карта в области цифрового сельского хозяйства определяет конкретные действия по распространению цифровых технологий, объединяя заинтересованные стороны общей идеей и углубляя сотрудничество между

правительственными органами, фермерами, поставщиками технологий и другими соответствующими заинтересованными сторонами [177].

При этом во всех странах отмечается важность совершенствования инфраструктуры, развития человеческих ресурсов, адаптация законодательной базы и внедрения лучших практик. Следовательно, из вышеназванных мировых опытов для Таджикистана целесообразно опираться на опыт стран с близкими климатическими условиями и водными ресурсами, расположением и структурой аграрного сектора. В числе наиболее применимых примеров часто приводят устойчивые агротехнологии и адаптивно-ландшафтные подходы, а также институты сотрудничества и финансирования сельскохозяйственных проектов. В рамках данного исследования нами были тщательно изучены ключевые мнения наших соотечественников относительно применения мирового опыта в процессе формирования и развития агротуризма в Таджикистане.

Дж. М. Машакиров предлагает нам Испанский опыт: «так как, во-первых, климат Испании и Таджикистана благоприятны для туризма, во-вторых, инициатором внедрения и развития единой системы качества туристических услуг является профессиональное сообщество при активной поддержке государства» [111, с.39]. Мы полностью согласны с позицией Дж. М. Машакировым, однако следует отметить, что при наличии климатического сходства, географическое расположение демонстрирует существенное различие, поскольку Испания находится в юго-западной части Европы и омывается как морем, так и океаном, что является ключевым фактором.

В своей научной работе С.Х. Ашурзода, ссылаясь на опыт Республики Узбекистан, в частности: «на инновационное развитие сельского хозяйства посредством адаптивных реформ в аграрном секторе. Особое внимание уделяется поэтапной цифровизации управления в сельском хозяйстве, включая внедрение геоинформационных систем (ГИС), систем дистанционного зондирования земли и автоматизированных систем мониторинга водопользования. Также отмечается активное сотрудничество с международными организациями (FAO, ICARDA, GIZ и др.)» [162, с.68]. В рамках развития агроэкотуризма Н. Ч. Риджабеков предлагает:

«Сотрудничество на международном уровне: Активное привлечение инвестиций и международного опыта для внедрения передовых экологически безопасных технологий и практик. Организация обмена опытом с зарубежными странами, успешно реализующими проекты в сфере устойчивого туризма» [135, с.44]. Другой наш соотечественник Д.Н. Ёров предлагает следующее: «Для подъёма уровня развития туризма до соответствующих уровней названных стран Таджикистану необходимо ориентироваться не на местные знания и опыт, накопленный в области туризма, в стратегическом плане очень важен ориентир на всемирное использование опыта стран с самым высоким уровнем развития туризма. Это касается организации, управления, стандартов и других сегментов туристической деятельности» [171, с.66].

Анализ международного опыта и обобщение научных подходов зарубежных и отечественных исследователей позволяют автору сделать, вывод о целесообразности применения успешных моделей агротуризма формирования и развития агротуризма в Республике Таджикистан, учитывая схожие условия и ресурсный потенциал, с целью достижения максимальной эффективности.

Таблица 1.3.6. –Международные модели развития агротуризма, применимые в условиях Таджикистана³

Модели для Таджикистана	Страны Европы, СНГ
1.Организация фермерских туров и мастер-классов, включая мероприятия по сбору урожая, уходу за животными и дегустации традиционной кухни	Италия, Франция, Испания, Португалия, Германия, Австрия, Нидерланды, Армения, Казахстан, Узбекистан
2.Проживание в сельских гостевых домах	Италия, Франция, Испания. Германия, Австрия. Россия, Грузия
3.Сезонные культурно-массовые мероприятия и фестивали	Испания, Турция, Беларусь, Украина. Армения
4.Проведение образовательных и кулинарных мастер-классов	Франция, Россия, Грузия
5.Участие в работах на виноградниках, полевых и ремесленных хозяйствах, и других объектах	Италия, Казахстан, Узбекистан

Источник: составлено автором на основе научных материалов [111; 135; 162; 171]

В соответствии данной таблицы 1.3.6, в Турции агротуризм активно развивается в регионах с богатым сельскохозяйственным потенциалом. Фермерские хозяйства предлагают туристам уникальные возможности для

³ **Примечание:** для Таджикистана особенно релевантны страны с горными или винодельческими и сельскими традициями (Грузия, Армения, Кыргызстан, Италия, Франция, Турция) — они дают близкие модели и опыт организации агротуризма.

знакомства с процессами производства продуктов питания и участия в различных мероприятиях.

Грузия, как Таджикистан, представляет собой горную страну с активно развивающимся агротуризмом, который представляет туристам возможность ознакомиться с традиционными сельскохозяйственными практиками, дегустировать локальные продукты и принять участие в сборе урожая. Также, проведение образовательных и кулинарных мастер-классов и проживание в сельских гостевых домах. Грузия также использует цифровые платформы для продвижения агротуристических услуг.

Интересна наша соседняя страна Узбекистан, где для развития агротуризма делается упор на традиционные методы сельского хозяйствования, с предоставлением туристам возможность принять участие в сборе урожая фруктов и овощей и ознакомление с местной кулинарии.

Исходя из вышеизложенных мирового опыта, ключевыми направлениями для Республики Таджикистан являются:

- развитие семейных фермерских хозяйств для размещения туристов;
- сохранение культурного наследия и традиционных ремёсел;
- продвижение гастрономического туризма с использованием локальных продуктов;
- цифровая трансформация и привлечение инвестиций.

Успешная реализация данных направлений возможна посредством эффективного взаимодействия государственных органов, предпринимателей в сельской местности и внешних инвесторов, а также через развитие инфраструктуры и формирование сообществ.

Подводя итог, мировой опыт свидетельствует о том, что формирование и развитие агротуризма - это успешная модель диверсификации сельской экономики, основанная на господдержке, чётких законах, диверсификации и представлении туристам сохранении аутентичного опыта и экологически чистых продуктов. Он решает проблемы дохода фермеров и сохранения

сельской культуры и способности удовлетворять растущий спрос на природный, познавательный и устойчивый отдых.

На основе вышеизложенных исследований мы пришли к такому выводу, что в Таджикистане учитывая климатические условия, географическая местность и историко-культурные наследие необходимо модель развития агротуризма в Таджикистане.

В связи с этим, автором диссертационного исследования была разработана «Модель развития агротуризма в Республике Таджикистан» включает следующие ключевые направления:

- использование местных агроферм в качестве сельских гостевых домов;
- организация дегустаций национальных блюд, таких как оши палов, курутуб, шакароб, фатир-маска, дамлама и другие;
- разработка и внедрение организованных агротуристических маршрутов, включая садоводческие и полевые направления;
- формирование агротуристических кластеров;
- проведение сельских туристических мероприятий и фестивалей.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что:

1. Государственное регулирование: Опыт Европы (Италия, Франция) показывает, что агротуризм требует чёткого юридического статуса и налоговых льгот. Для Таджикистана это путь к легализации доходов дехканских хозяйств.

2. Ставка на аутентичность: Мировой тренд – это запрос на «дикую» природу и этнографию. Таджикистану не нужна копировать западные отели, важно сохранять традиционный быт, кухню и ремёсла.

3. Кластерный подход: Успех Австрии и Швейцарии подтверждает: фермеры должны объединяться в ассоциации для совместного маркетинга и создания единых туристических маршрутов.

Мировой опыт доказывает, что агротуризм для Таджикистана, это не просто вид отдыха, а стратегия борьбы с бедностью и миграцией. Ключевыми факторами успеха должны стать:

- упрощение правил приёма туристов в частных домах;
- инвестиции в инфраструктуру (дороги, интернет) в отдалённых сёлах;
- обучение сельских жителей основам сервиса и гигиены.

Выводы по первой главе.

В первой главе диссертационного исследования проведено комплексное изучение теоретико-методологических основ формирования агротуризма и раскрыта его роль в обеспечении устойчивого развития сельских территорий в условиях цифровой трансформации экономики. Выполненный анализ показал, что в современных условиях агротуризм уже не рассматривается исключительно как разновидность сельского туризма. Его развитие представляет собой самостоятельное направление социально-экономической политики, объединяющее интересы аграрного производства, туристической деятельности, охраны природной среды, сохранения культурного наследия и повышения уровня благосостояния сельского населения. Такой подход позволяет рассматривать агротуризм как эффективный инструмент диверсификации экономики сельских территорий и формирования дополнительных источников доходов сельских домохозяйств.

В ходе исследования установлено, что современное понимание агротуризма должно базироваться на принципах устойчивого развития, предполагающих достижение баланса между экономическими, экологическими и социальными интересами общества. Проведённый анализ научных подходов отечественных и зарубежных исследователей позволил сделать вывод, что устойчивость агротуризма определяется не только рациональным использованием природных ресурсов, но и способностью обеспечивать долгосрочное развитие сельских территорий посредством сохранения традиционного уклада жизни, поддержки местного предпринимательства и внедрения современных организационно-экономических механизмов управления. В этой связи доказано, что развитие агротуризма должно

рассматриваться как составная часть государственной политики комплексного развития сельской местности.

Особое внимание уделено исследованию эволюции концепции устойчивого туризма и определению его взаимосвязи с процессами цифровизации экономики. Выполненный теоретический анализ позволил установить, что цифровые технологии постепенно становятся одним из ключевых факторов повышения конкурентоспособности туристической отрасли. Их использование способствует совершенствованию механизмов продвижения туристических услуг, расширению доступа к рынкам, улучшению качества обслуживания туристов и формированию новых моделей взаимодействия между производителями туристических услуг и потребителями. При этом цифровая трансформация создаёт дополнительные возможности для интеграции аграрного производства с туристическим сектором и повышения инвестиционной привлекательности сельских территорий.

Исследование международного опыта показало, что в большинстве стран с развитым агротуризмом устойчивые результаты достигаются благодаря комплексному сочетанию институциональной поддержки государства, развитой туристической инфраструктуры, современных цифровых платформ, эффективной маркетинговой политики и активного участия местного населения. Анализ зарубежной практики подтвердил, что агротуризм способен выступать одним из наиболее эффективных инструментов сохранения сельских поселений, увеличения занятости населения и развития малого предпринимательства. Вместе с тем успешность функционирования данной сферы во многом определяется уровнем развития цифровой инфраструктуры и доступностью современных информационных технологий.

В процессе исследования уточнены методологические подходы к определению взаимосвязи между понятиями «устойчивое развитие», «устойчивый туризм», «агротуризм» и «цифровая экономика». Доказано, что данные категории не являются самостоятельными элементами, а образуют

единую систему, внутри которой цифровизация выполняет функцию интегрирующего механизма, обеспечивающего повышение эффективности управления туристической деятельностью, оптимизацию информационных потоков и расширение возможностей взаимодействия всех участников агротуристического рынка.

Таким образом, первая глава сформировала теоретическую и методологическую основу исследования, позволила определить ключевые закономерности развития агротуризма в условиях цифровизации экономики и послужила научной базой для последующего анализа современного состояния агротуризма в Республике Таджикистан, а также разработки практических рекомендаций по совершенствованию механизмов его дальнейшего развития.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПОТЕНЦИАЛ АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

2.1. Анализ аграрного сектора республики в контексте использования потенциала агротуризма

Аграрный сектор является важнейшей отраслью национальной экономики Республики Таджикистан, где более 74% население заняты в сельском хозяйстве, сектор формирует примерно 20% ВВП страны и обеспечивает до 25% валютных поступлений, также обеспечивающей население продуктами питания и промышленность – сырьём [7, с.22].

После ряда макроэкономических и институциональных преобразований последних лет, аграрный сектор Таджикистана демонстрирует стабильный рост и усиливающуюся диверсификацию производства. В 2024 году общий объём валовой продукции сельского хозяйства составил 73 981, 3 млн сомони, что на 10,6% больше, чем в 2023 году. Растениеводство выросло на 6,6% до 26 973,7млн сомони, а животноводство – на 9,6% до 13 076,6 млн сомони [11, с.162]. Это результат мер по обеспечению продовольственной безопасности и эффективному использованию земель.

Таджикистан обладает значительным потенциалом для развития аграрного сектора. Наличие 863 тысяч гектаров орошаемых земель, благоприятный солнечный климат и плодородные почвы способствуют ежегодному производству 1,2 миллион тонн фруктов и 3,2 миллиона тонн овощей. Таджикская продукция ценится за высокое качество и экологическую чистоту, что особенно важно на фоне глобального роста интереса к органическим продуктам [19].

Аграрный сектор республики Таджикистан демонстрирует с каждым годом положительный рост и разнообразие по отраслям, подотраслям и культурам. В соответствии рисунка 2.1.6 структура аграрного производства республики включает основные направления растениеводство и животноводство, с акцентом на производство хлопка, зерновых, овощей, фруктов, а также на развивающееся животноводство.



Рисунок 2.1.6. – Структура аграрного сектора Республики Таджикистан в разрезе отраслей и подотраслей

Источник: составлено автором на основании Агентство по статистике при Правительстве РТ 2025-2026 гг. [10; 11]

Для анализа можно выделить приоритетные и наиболее распространённые ключевые подотрасли структуры аграрного сектора, которые привлекательны для туристов. К отрасли растениеводства относятся (согласно таблице 2.1.7), такие сельскохозяйственные культуры Таджикистана, которые играют важную роль в экономике Таджикистана и обеспечивают занятость значительной части населения.

Животноводство занимает второе место по объёму производства общей сельскохозяйственной продукции после растениеводства. Общая площадь пастбищ в 2023 году составляла 2 829 7 тыс. га.[10]. На 1 января 2025 года поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств составило 2789,2 тыс. голов, что на 127,2 тыс. голов или 4,8% больше, чем за соответствующий период прошлого года [11, с.169].

Таблица 2.1.7. - Ключевые культуры растениеводство Таджикистана

Культура	Категория	Значение	Объём про- ва 2024.
Хлопчатник	Техническая	Основная экспортная культура (сырец и волокно)	253,300 тонн
Пшеница	Зерновая	Основная зерновая культура для обеспечения продовольственной безопасности	880,000 тонн
Картофель	Овощная	Одно из основных культур для обеспечения продовольствием.	1,264 млн. тонн
Лук	Овощная	Важный элемент для внутреннего рынка и экспорта	837,000 тонн
Яблук	Плодовая	Выращивание для свежего потребления, сока и консерва.	203,000 тонн
Виноград	Плодовая	Выращивание для свежего потребления, изюма и виноделия	92,000 тонн
Абрикосы	Плодовая	Важная экспортная позиция (особенно сушёные)	313,000 тонн
Томаты, Огурцы	Овощная	Активно выращиваются в открытом и защищённом грунте (теплицы)	166,000 тонн 111,000 тонн
Дыни, Арбузы	Бахчевая	Традиционные культуры, выращиваемые в долинах	273 ц/га 96,000 тонн

Источник: составлено автором на основании Социально-экономического положения Республики Таджикистан 2025. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан [11, с.164]

В современных условиях сельскохозяйственная деятельность немыслима без адекватной технической поддержки, о чём свидетельствует наличие 27731 единицы тракторной техники различных марок в республике по состоянию на 2023 год. Все эти машины и оборудование используются различными формами хозяйств, основными из которых являются дехканские хозяйства. За последние 25 лет эта форма хозяйствования заняла прочные позиции в нашей республике, и основная часть сельскохозяйственной продукции производится именно в этой форме хозяйствования [10, с.323]. Количество дехканских хозяйств в республике в 2023 году составило 176524 [10, с.344].

В Таджикистане стабильность позволяет успешное устойчивое развитие во всех сферах социально-экономической жизни страны и в том числе в сфере туризма, что является важным направлением развития национальной экономики. Развитие туризма способствует привлечению инвестиций, созданию новых рабочих мест, увеличению налоговых поступлений и росту доходов населения. Также для поддержки местного населения создаются условия для

развития малого и среднего бизнеса. Это становится важным источником дополнительного дохода с помощью оказания туристических услуг.

Исходя из этого, в четвёртой статье Закона Республики Таджикистан о туризме от 24 июня 2020 года №148 отмечается, что: «Государство поддерживает организацию и развитие сферы туризма, обеспечивает равные и конкурентные условия деятельности субъектов туристических услуг, гарантирует обеспечение защиты прав и свобод субъектов туристических услуг и их доступ к туристическим ресурсам» [1].

Таджикистан предлагает разнообразные туристические услуги, которые привлекают туристов, благодаря своей богатой культуре, уникальной природе и историческим достопримечательностям. Согласно таблице 2.1.8 можно выделить следующие виды туристических услуг.

Таблица 2.1.8. - Основные виды туристических услуг в Таджикистане

Виды туристических услуг	Описание
Транспортное сопровождение	Организация перевозок туристов: трансфер от/до аэропорта, аренда автомобилей, автобусное и джип-сопровождение по маршрутам
Проживание (размещение)	Представление туристам временного жилья – гостиницы, хостелы, гостевые дома, юрты, кемпинги и другие объекты размещения
Питание	Организация туристов рационом питания во время тура: завтраки, обеды, ужины и кафе, рестораны или у местных жителей
Экскурсионные услуги	Организация посещений достопримечательностей, музеев, природных объектов и проведение тематических экскурсий
Ремесленные услуги	Знакомство туристов с традиционными ремеслами (ковроткачество, гончарство, вышивка, и др.), участие в мастер-классах и приобретение сувениров
Услуги гидов-переводчиков	Сопровождение туристов профессиональными гидами, предоставление информации о достопримечательностях на понятном языке

Источник: составлено автором на основании Закона РТ «О туризме» от 24.06.2020 №148 [1]

«Туристические услуги» - это комплекс действий и товаров, представляемых для удовлетворения потребностей туристов во время их путешествия, включая подготовку к нему. В соответствии с таблицей 2.1.8 ниже названные основные туристические услуги необходимы именно для

туристической деятельности и играют основную роль в развитии туристической системы Таджикистана.

Кроме того туристические услуги тесно связаны с видами туризма и эта связь является прямой и взаимной. Туристические услуги формируют и поддерживают соответствующий вид туризма.

«Вид туризма» - это классификация путешествий по различным критериям, наиболее важным из которых является цель поездки туристов.

Ниже согласно рисунка 2.1.7 показаны основные виды туризма в Республике Таджикистан.



Рисунок 2.1.7. - Основные виды туризма в Республике Таджикистан

Источник: составлено автором на основании Закона РТ «О туризме» от 24.06.2020 №148 [1]

Таким образом, туристические услуги представляют собой «предложение», охватывающее виды туризма, адаптированные к «запросам» рынка.

Современный этап развития аграрного сектора характеризуется рядом структурных особенностей: преобладанием мелкотоварного производства, ограниченной диверсификацией экономической деятельности в сельской местности, высокой зависимостью от природно-климатических условий и

недостаточным уровнем технологической оснащённости. Эти факторы сдерживают рост производительности труда и доходов сельского населения.

В этих условиях обозначенных ограничений возрастает необходимость поиска дополнительных источников развития сельских территорий, способных повысить экономическую устойчивость аграрного сектора. Одним из таких направлений выступает агротуризм как один из основных видов туризма, интегрирующий сельское хозяйство и сферу услуг и создающий условия для многофункционального развития аграрной экономики.

Для Таджикистана агротуризм имеет особое значение. Более 70% населения страны проживает в сельской местности. Развитие агротуризма способно дать мультипликативный эффект для смежных отраслей: транспорта, связи, строительства жилья и объектов отдыха, а также стать источником создания новых рабочих мест в селе.

Природное-климатические и ландшафтные особенности Таджикистана формируют уникальные условия для развития агротуристических услуг (садоводство, виноделие, сбор фруктов, агрофермы, агротехнологические мастер-классы). Горные ландшафты, экологически чистая сельскохозяйственная продукция, традиционные методы ведения хозяйства и богатое культурное наследие сельских районов повышают туристическую привлекательность аграрных территорий. Однако необходимо отметить, что в первую очередь это зависит от потенциала природных ресурсов. В связи с этим, видный отечественный исследователь, профессор Дж. С. Пиризода, определяя, справедливо акцентирует внимание на следующем: «Потенциал природных ресурсов (ППР), это совокупность возможностей, методов, природных ресурсов, природных условий, а также их территориальная интеграция, которые могут быть использованы для удовлетворения материальных и духовных потребностей общества. Следовательно, чем больше природных ресурсов у регионов, тем выше его способность обеспечивать продовольствием» [127, с.67].

Примерами видов агротуризма могут быть: экскурсии по садоводческим хозяйствам; дегустации местной продукции; сбор урожая; мастер-классы по сельхозработам; посещение теплиц; аграрные ярмарки и фермерские рынки.

Необходимо отметить, что садоводство и виноградарство играют важную роль в развитии агротуризма в Таджикистане [59], в частности в Хатлонской и Согдийской области (Знаменитые абрикосовые сады, виноградники Гиссара, виноградник «Рохати», фрукты «Рангон» в Рудаки). Таджикский виноград - это сладкий и богатый витаминами фрукт с содержанием сахара до 25%. Спрос на таджикский виноград за рубежом растёт, но частный сектор не заинтересован в производстве вина, где даже экспорт вина более прибыльное, чем экспорт винограда. Для рассмотрения фактов, согласно аргументам П.А. Сайдалиевой: «...в Таджикистане действовали 16 винзаводов с общей производительностью винодельческой продукции 1779 тыс. дал на 56228 тыс. руб. и среднегодовой численностью промышленно-производственного персонала 1069 человек» [169, с.78]. Для развития данной отрасли можно привлечь туристов в Таджикистан путём организованных туристических маршрутов.

Животноводство является одним из приоритетных направлений развития сельского хозяйства во всех регионах Таджикистана, включая отдалённые горные районы (Восточный Памир), где активно развивается кочевое скотоводство и разведение яков во всех регионах. Об этом подчёркивает Ф.М. Раджабов таким образом: «В целом в Республике Таджикистан две трети площади естественных пастбищных массивов составляют высокогорные территории, эффективное использование которых возможно преимущественно яками» [133, с.101].

Развитие «гастрономического агротуризма» предполагает, что одной из ключевых особенностей агротуристической продукции являются экологически чистые продукты, такие как сыры, мёд и другие местные деликатесы. Эти продукты могут быть предложены путешественникам для дегустации, что способствует развитию маркетинга.

В аграрном секторе Таджикистана наблюдается значительный интерес к деятельности сельских сообществ, таких как дехканские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства. Согласно утверждению Т.И. Каххорова: «В 1992 году в Таджикистане началось формирование дехканских (фермерских) хозяйств после принятия Закона «О дехканском (фермерском хозяйстве», устанавливающего правовые основы для их создания и функционирования» [95, с.76]. Представляется целесообразным отметить, что именно данная форма хозяйственной деятельности способствует развитию агротуризма, поскольку позволяет совмещать производство с приёмом туристов, минимизируя институциональные и организационные препятствия.

Агротуризм представляет собой вид предпринимательской деятельности, основанный на использовании сельскохозяйственного производства, сельской среды и традиционного уклада жизни для целей туризма. Или, иными словами, как подчёркивает Д.Г. Мамраева: «Развитие агротуризма способствует сохранению уникальных способов производства экологических чистых продуктов питания, культуры и быта местного населения» [109, с.114].

В условиях Таджикистана агротуризм обладает значительный потенциал для развития общества и экономики:

Во-первых, развитие агротуризма способствует диверсификации источников дохода сельского населения, представляя возможности в сфере размещения, питания и реализации сельскохозяйственной продукции.

Во-вторых, агротуризм генерирует новые рабочие места в сельских регионах, что приводит к снижению уровня безработицы и миграции трудовых ресурсов.

В-третьих, агротуризм способствует сохранению традиций, ремёсел, национальной кухни и обычаев, укрепляя социальную устойчивость сельских сообществ [15].

В-четвёртых, агротуризм способен превратить сельские территории в точки притяжения за счёт сочетания проживания, сельскохозяйственных мероприятий и культурно-развлекательного контента, что поддерживает занятость и устойчивое региональное развитие.

В-пятых, развитие агропарков и кластеров в хлопководстве, садоводстве и виноградарстве создаёт цепочку добавленной стоимости для продукции, рабочие места, развивает кооперативы и маршруты «от поля до потребителя», увеличивая локальные поступления и экспорт.

В-шестых, в рамках государственной стратегии отмечается необходимость формирования современной инфраструктуры (склады, холодильники, перерабатывающие мощности), что критично для агротуризма, поскольку позволяет продлить срок реализации продукции и обеспечить экспортный потенциал круглый год и другие меры.

Таким образом, агротуризм может рассматриваться как инструмент трансформации аграрного сектора в многофункциональную систему, сочетающую производственные, социальные и сервисные функции.

В настоящее время цифровая трансформация активно развивается и охватывает все отрасли экономики, включая аграрный сектор. По мнению нашей соотечественницы Ф.А. Мариповой, необходимым требованием к данной концепции является то, что: «Цифровые технологии позволяют снижать затраты, улучшать качество продукции, повышать скорость и гибкость производства, а также улучшать коммуникацию и взаимодействие с клиентами» [110, с.167].

Однако, развитие агротуризма сопряжено с рядом препятствий. В таблице 2.1.9 изложены основные препятствия и предложены пути их преодоления, что заложит фундамент для дальнейшего развития агротуризма в условиях цифровой трансформации.

В связи с этим, согласно таблице 2.1.9, развитие агротуризма в Таджикистане в условиях цифровизации можно начать таким образом:

Таблица 2.1.9. – Основные препятствия для развития агротуризма в условиях цифровизации

Препятствия	Проблемы	Решение
Недостаток инфраструктуры	Отсутствие необходимой инфраструктуры (дороги, связь, жильё). Это серьёзная проблема, которую нужно решить	Инвестиции в развитие инфраструктурных проектов, государственные программы поддержки
Низкий уровень цифровой грамотности	Недостаточный уровень владения местными фермерами необходимыми навыками для эффективного использования цифровых технологий	Образовательные программы и курсы по цифровым технологиям для местного населения
Отсутствие маркетинга и продвижения	Нехватка знаний о методах эффективного продвижения агротуризма	Создание платформ для онлайн-продвижения и сотрудничество с туристическими агентствами
Правовые и бюрократические барьеры	Сложные процедуры получения лицензий и разрешений на ведение агротуризма	Упрощение законодательных процедур и создание единого окна для получения необходимых документов
Нехватка финансирования	Ограниченный объём финансовых ресурсов у представителей местного предпринимателей	Разработка программ микрофинансирования и субсидирования для агротуристов

Источник: составлено автором на основе проведённого исследования [14; 110]

- формирование агротуристические кластеры;
- организация обучения для жителей сельских районов;
- разработать специализированных маршрутов и программы;
- модернизация инфраструктуры (дорожное сообщение, связь);
- активное продвижение бренда «Агро Таджикистан» и др.

Следовательно, в условиях цифровизации крайне важно учитывать риски и требования, касающиеся кибербезопасности и защиты данных сельхозпроизводителей, как отмечает Ф.А. Марипова: «Содействие цифровой безопасности в условиях современных политических реалий. При переходе к цифровым технологиям необходимо обратить особое внимание на защиту данных и информационную безопасность» [110, с.171], и также обучение и повышение цифровой грамотности местного населения.

Анализируя данный раздел позволяет установить, что тесная межсекторальное взаимодействия аграрного сектора (АПК), туризма и агротуризма в процессе цифровизации создаёт мощный синергетический эффект для интеграции данных концепций в целях обеспечения комплексного развития туристической индустрии и деятельности в социальной сфере. Это

уже не просто отдельные сектора, а единая экосистема, где агротуризм выступает в качестве интегрирующего элемента, а цифровизация являются катализатором роста.

Подтверждение такому тесному взаимодействию межсекторальной интеграции в процессе цифровизации представлено на рисунке 2.1.8.

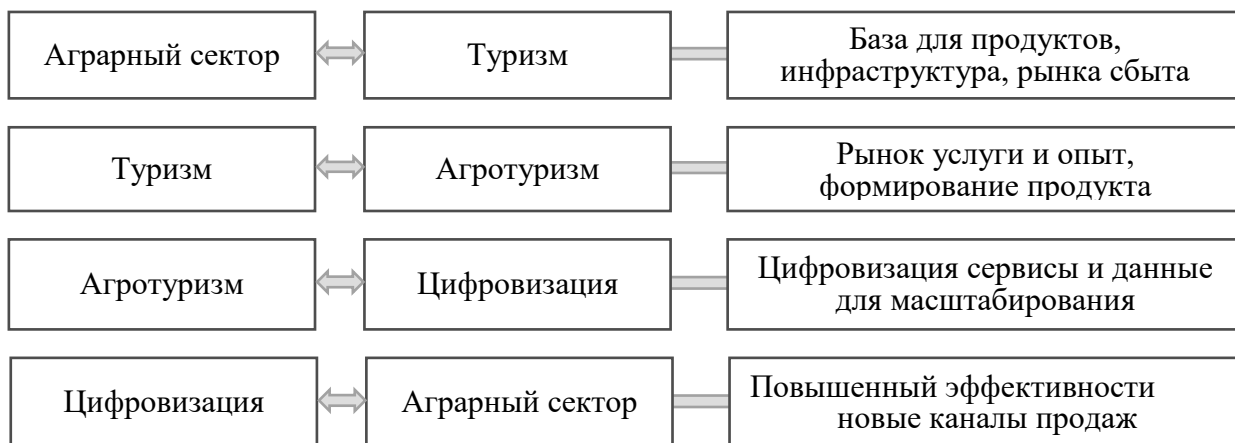


Рисунок 2.1.8. – Циклическая модель межсекторальной интеграции аграрного сектора, туризма и агротуризма в процессе цифровизации

Источник: составлено автором на основе научных материалов [115]

На рисунке 2.1.8. представлена циклическая модель межсекторальной интеграции аграрного сектора (АПК), туризма и агротуризма в процессе цифровизации. Взаимодействие аграрного сектора и туризма осуществляется посредством формирования базы для сельскохозяйственной продукции, использования аграрной инфраструктуры и реализации продукции в рамках туристической деятельности. Далее интеграция туризма и агротуризма создаёт уникальные предложения для потребителей, основанные на реальном опыте пребывания в сельской местности, включая представление для туристов навыков ремёсла, сувениры и местную аграрную продукцию. Цифровая интеграция агротуризма проявляется в активном применении цифровых технологий в сфере сервисных предоставления услуг. Взаимодействие цифровизации с аграрным сектором повышает эффективность за счёт внедрения цифровых технологий и способствует развитию новых каналов сбыта агротуристической продукции.

Таким образом рисунок 2.1.8 подтверждает наличие циклической модели, обеспечивающей непрерывное воспроизводство связей между аграрным сектором, туризмом и агротуризмом на базе цифровизации, которая демонстрирует механизм взаимодействия для диверсификации туристических услуг и повышения эффективности каналов сбыта сельскохозяйственной продукции.

Методология анализа потенциала агротуризма в Таджикистане по практическим инструментам оценки, где она применима для исследовательских проектов стратегического планирования в сельских районах, инвестиционных обоснований или разработки туристических продуктов:

- определение целей включает выявление возможностей и ограничений развития агротуризма в разрезе регионов;
- оценка адресного пространства охватывает региональные стратегические документы, положения по развитию туризма и сельского хозяйства;
- анализ спроса, включающий исследование текущего состояния рынка агротуризма на национальном и международном уровнях, а также выявление потенциальных целевых аудиторий;
- оценка инфраструктуры охватывает как существующие, так и требуемые инфраструктурные компоненты (дороги, связь, размещение, сервисы);
- финансово-экономическая оценка, включающая анализ рентабельности проектов агротуристических маршрутов, расчёт окупаемости инвестиций и определение источников финансирования.

На основе данной методологии анализа в Таджикистане потенциал агротуризма можно выделить по региональным аспектам, в соответствии таблицы 2.1.10.

На основе проведённого анализа и с целью достижения значительных потенциальных результатов, представленных в таблице 2.1.10, были выделены три региона Республики Таджикистана, классифицированные по зонам, типам агротуризма и основным направлениям деятельности.

Таблица 2.1.10. - Региональные зоны по типу агротуристического продукта

Регион	Зона (обл., р-н)	Тип агротуризма	Основные активности
А	Согдийская Хатлонская РРП	Индустриально-аграрный	Посещение садов, сбор урожая, мастер-классы, по сушке сухофруктов, шелководство
Б	Согдийская Хатлонская	Традиционный пахотный	Участие в сборе хлопка (как экзотика), фермерские гостевые дома, дегустации и мастер-классы по традиционным рецептам, фестивали дыни и мёда
В	ГБАО (Памир), Рашт, Ляхш	Эко-этнографический и горное садоводство	Проживание в памирских домах, уход за яками, сбор горных трав. Сбор знаменитых раштских яблок, дегустация сущённых фруктов и местной продукции, пчеловодство

Источник: составлено автором на основе научных материалов [72; 158; 167]

Однако, несмотря на потенциал агротуристических зон, существует серьёзные препятствия:

- по инфраструктуру, это плохие дороги в отдалённых сёлах и отсутствие стандартизированных гостевых домов;
- по информационному вакууму, дехкане (фермеры) часто не знают, как принимать туристов и монетизировать свой быт;
- по сезонностью, это отсутствие чётких законодательных норм, регулирующих деятельность агроусадеб.

В настоящее время на территории Таджикистана функционируют агротуристические и сельские объекты, которые организуют туристические туры: однодневные выезды в сады и на плантации, сельские эко-туры с проживанием в семьях и сезонные программы на хлопковых и абрикосовых полях «Абрикосовый тур», посещение фермерских хозяйств; сбор урожая; кулинарные мастер-классы; экологические инициативы; древние и национальные праздники, связанные с сельским хозяйством («Сада» (30 января) - символизирующий прощание с зимой и подготовку к посеву, «Навруз» (21 марта) - начало нового года и посевного сезона; «Тиргон» (1 июля) - символизирует благодарность за воду и урожай, а также «Мехргон» (октябрь) – праздник урожая [180, с.5-8], традиционные праздники «Праздник мёда»,

«Дыни», «Гранаты»); ярмарки; проживание в сельской местности; экскурсии по природным достопримечательностям.

«Фермы и сельские хозяйства» по агротуристическим аспектам:

«Farm Shurtang» — ферма с сельским колоритом, подходящая для посещения в Исфаринском районе Согдийской области;

«Боги Сомон» - дехканских хозяйств (виноградарство) в г. Турсунзаде.

«Ферма — сельское хозяйство в Гаравути» в районе Дусти Хатлонской области, можно использовать как точку для знакомства с жизнью фермы и желающих познакомиться с местной кухней и культуры;

«Ферма Хамрохуджа Мукаррамов» — ферма садоводство в кишлаке Кулканд в Исфаринском районе Согдийской области;

«Farnico Tajikistan LLC» — органическая ферма в Душанбе (можно посетить как часть агротуризма).

Экотуризм и база на природе задействованные в агротуризме:

«Eco Camp Tajikistan» — кемпинг-ферма с природной и сельской атмосферой (идеально для экскурсий за пределами городов Таджикистана.);

«Эко-ферма» в районе Гиссар, где туристы могут не только наслаждаться природой, но и участвовать в процессе производства экологически чистых продуктов.

«Туроператоры и агентства», которые задействованы по вопросам агротуристических маршрутов и зон.

Многие туристические компании организуют маршруты с посещением сельской местности, фермерских хозяйств, активным отдыхом на природе и знакомством с местной культурой. Вот несколько примеров по Таджикистану:

Туроператор «Bunyod-Tour» предлагает однодневный агро-тур «Летние плоды» с поездкой в фруктовые сады Бохтарского и Гиссарского регионов, сбором урожая и общением с фермерами;

«Gems of Tajikistan» — туроператор с отзывами туристов в Душанбе;

«Zeravshan Tourism Development Association»-организация с турпоездками из Худжанда и «Paramount Journey» — популярный оператор в Худжанде;

«tajadventures» - турагентство с разными маршрутами по Таджикистану в Душанбе и «TOUR TJ» — агентство в Душанбе;

«Tajikistan Mountain Travel» — агентства с широким выбором туров в Душанбе; Туристическая компания «Go Travel Tajikistan» и «Mountain Lakes Travel LLC» — предлагают туры с природой и сельской тематикой в г. Душанбе;

«Pamir Ecotourism» и «Explore Pamir» -специализируются на природных маршрутах, которые можно сочетать с сельской жизнью в г. Душанбе.

Исходя из этого, можно сделать ряд ключевых выводов о готовности и перспективах данной отрасли:

1. Ресурсная база, где уникальное сочетание экологически чистой продукции (органическое земледелие), богатых традиций гостеприимства и живописных ландшафтов (сады Согда, пастбища Памира).

2. Экономический эффект агротуризма способен стать драйвером развития сельских территорий Таджикистана, которая должно рассматриваться не просто как вид отдыха, а как инструмент диверсификации сельской экономики.

3. Главные препятствия, это слабая инфраструктура в дехотах, отсутствие стандартов сервиса у фермеров и нехватка маркетингового продвижения на международном уровне.

Основной итог заключается в том, что для успешной реализации потенциала необходимо создание агротуристических кластеров, которые объединяют дехканские хозяйства, транспортные компании и гидов под единым брендом. Это позволит увеличить доходы сельского населения, сократить трудовую миграцию и сохранить культурное наследие страны.

2.2. Современное состояние туристической инфраструктуры республики

Туризм в современном мире занимает одно из ключевых мест среди быстроразвивающихся и высокодоходных секторов экономики. Хотя природное-климатические и культурные ресурсы являются основой для туристической деятельности, без развитой инфраструктуры они остаются малоиспользуемыми. Современный опыт доказывает, что именно инфраструктурные улучшения делают туристические зоны привлекательнее, доступнее и безопаснее, повышая их потенциал без вреда для экологии.

С.И. Акантьев в своём учебнике объективно подчёркивает таким образом: «Инфраструктура играет очень большую роль в хозяйстве и обеспечении определённых условий жизнедеятельности населения любого региона. Она не определяет специализацию территорий, хотя довольно существенно влияет на формирование промышленного, сельскохозяйственного производства и туристской отрасли» [29, с.28].

Исходя из этих факторов и учитывая условия, во-первых, для устойчивого развития агротуризма необходима соответствующая сельская инфраструктура: транспортная доступность и дороги (ремонт и строительство подъездных путей к фермам и сёлам); коммуникации (развитие интернета, мобильной связи, систем навигации); коммунальные услуги (улучшение водоснабжения, электрификации, санитарных условий); гостевые объекты (сельские гостевые дома, строительство или реконструкция агроусадёб, кемпингов, этнодомов). Во-вторых, ключевым фактором успеха является активное участие местных сообществ в создании и продвижении «туристического продукта». В практической форме участия входят: семейные фермы и усадьбы (представляют жильё и питание туристам); кооперативы и ассоциации (объединяют усилия фермеров для продвижения турпродуктов); традиционные ремёсла и культура (организация мастер-классов, этнофестивалей и показ народных промыслов) и обучение и цифровая грамотность (повышение квалификации в области гостеприимства, маркетинга и онлайн-продаж).

В Таджикистане особое внимание уделяется роли женщин в контексте гендерного аспекта агротуризма, что оказывает влияние на их экономическое участие посредством управления гостевыми домами, а также производства и реализации традиционных товаров и продуктов. Согласно мнению М.А. Бобокуловой: «Женщины составляют около 80% работников, вовлечённых в сельскохозяйственное производство» [64, с.15]. В своей работе С.Р. Касимова: «проводит анализ решения гендерного вопроса в Раштском и Зеравшанском регионах, которые вносят значительный вклад в производство аграрной продукции (сыр, варенье, сухофрукты), но при этом часто используют концепцию сельского домохозяйства» [38, с.8-14].

«Туристическая инфраструктура», как отмечает Л.А. Косманев: «это комплекс сооружений, сетей и предприятий, который предназначен для обслуживания туристов и обеспечения функционирования туристско-рекреационной сферы» [100, с.10].

Обобщая изложенные подходы, автор приходит к выводу, что данное понятие охватывает совокупность объектов и систем, обеспечивающих полноценное функционирование туристической отрасли: начиная от гостиничной инфраструктуры и заканчивая дорожной сетью, а также от предприятий общественного питания до экскурсионных бюро.

Согласно таблице 2.2.11. туристическая инфраструктура традиционно разделяется на два ключевых направления, каждое из которых выполняет свою функцию в обеспечении комфортного и полноценного отдыха для туристов.

1. Блок «Гостеприимство и размещение» - Включает объекты и услуги, связанные с непосредственно приёмом и размещением туристов. Важно учитывать не только комфорт, но и безопасность продуктов, экологическую чистоту и адаптацию к запросам туристов.

2. Блок «Функциональная инфраструктура» - Обеспечивает работу всей туристической системы и создаёт условия для туристической деятельности, то есть обеспечивает доступность, удобство, безопасность и привлекательность направления для путешествий и отдыха.

Таблица 2.2.11. - Детализация элементов туристической инфраструктуры по блокам

Блок инфраструктуры	Элемент	Описание
«Гостеприимство и размещение»	Гостиницы, отели, хостелы, апартаменты	Места временного проживания туристов различного уровня комфорта и ценовой категории
	Санаторно-курортные организации	Учреждения, обеспечивающие лечение, отдых и восстановление здоровья
	Гостевые дома, базы отдыха, кемпинги	Альтернативные варианты размещения, зачастую на природе или в сельской местности
	Рестораны, кафе, столовые	Объекты общественного питания с различным ассортиментом блюд
	Развлекательные заведения (SPA, клубы)	Места для досуга и отдыха туристов, способные привлечь внимание разнообразием услуг
«Функциональная инфраструктура»	Кадровое обеспечение	Персонал сферы гостеприимства: обучение, повышение квалификации, сервис
	Транспорт	Аэропорты, железнодорожные и автовокзалы, дороги, парковки, морские терминалы
	Инженерные сети	Обеспечение электроэнергией, водой, канализацией, интернетом и связью
	Финансовые учреждения	Банки, пункты обмена валют, страховые компании для обслуживания туристов
	Информационные центры и цифровые сервисы	Предоставление туристам информации и консультаций, помощь в навигации и бронировании услуг
	Объекты культуры, досуга и спорта	Музеи, театры, экскурсионные маршруты, парки, спортивные объекты
	Производство сувениров, народных промыслов	Организации, предоставляющие туристам памятные товары, отражающие культуру региона
	Система безопасности	Органы и службы, поддерживающие порядок и защищающие туристов

Источник: составлено автором на основе научных материалов Акантьева С.И. [29]

Такое деление обеспечивает комплексное развитие туризма, позволяет учитывать все необходимые потребности гостей и участников индустрии.

Ключевую роль в инфраструктуре туризма играют туроператоры.

«Туроператор» - как отмечено в учебнике Е.Л. Писаревского: «это юридическое лицо, осуществляющее деятельность по формированию, продвижению и реализации туристического продукта» [48, с.341]. По мнению Н.Н. Акдодовой: «на сегодняшний день в Таджикистане существует более 70 континентальных туроператоров и туристических агентов и число современных операторов растёт, но их квалификация и финансовое положение значительно увеличивается» [55, с.245].

Кроме того, туроператоры разрабатывают маршруты, рассчитывают туры, обеспечивают логистику и заключают договоры с партнёрами. Они формируют

туристический продукт «под ключ». «Турагентства», в свою очередь, продают этот продукт конечным потребителям, консультируют, оформляют документы и получают комиссионное вознаграждение.

Как отмечает О.С. Крайнова: «туроператоры играют особую роль в туризме. В основном они предоставляют различные услуги, такие как транспорт, питание, перевозка, развлечение и т.д. с целью получения прибыли или иных целей» [41, с.7]. План деятельности туроператоров представлен ниже на таблице 2.2.12.

Таблица 2.2.12. - План деятельности туроператора

ЭТАПЫ	ОПИСАНИЕ
Анализ рынка.	•Исследование туристического рынка •Определение целевой аудитории •Анализ конкурентов •Выбор направлений и форм туризма (эко, агро, культурный и т.д.) •Формирование концепции туров.
Разработка туристического продукта	•Создание маршрутов •Подбор объектов размещения и питания •Организация трансфера •Включение экскурсий, мастер-классов, мероприятий •Расчет стоимости труда
Заключение договоров	•Сотрудничество с гостиницами, гидами, транспортом •Оформление соглашений с поставщиками услуг. •Правовое обеспечение деятельности.
Продвижение и маркетинг	•Создание сайта, соцсетей •Разработка рекламной компании •Участие в выставках и форумах •Продвижение через турплатформы и агентства
Бронирование и продажа туров	•Онлайн/офлайн продажа •Консультирование клиентов •Оформление документов и договоров с туристами. •Приём оплат и подтверждение заявок.
Сопровождение	•Поддержка клиентов до, во время и после поездки
Анализ результатов	•Оценка эффективности тура, сбор, отзывов, корректировка предложений.

Источник: составлено автором на основе научных материалов Крайновой О. С. [41]

Но, с другой стороны, в результате успешной цифровизации в сфере туризма в Европе наблюдается тенденция сокращения доли обращений к традиционным туроператорам, в частности в офис турагентства приходят не более трети потребителей туристических услуг. Соответственно, две трети потенциальных пользователей турпродуктов используют онлайн-сервисы, причём их доля растёт из года в год. Как отмечает А.Н. Алексахин: «их место занимает онлайн-агрегаторы, представляющие собой технологические

платформы электронной коммерции на туристическом рынке, такие как Booking com в Европе и travel.yandex.ru и Ostrovok.ru в России» [56, с.678].

Развитие дорог, транспортных маршрутов и логистических центров напрямую влияет на туристическую привлекательность региона. Возможность быстро, безопасно и удобно добраться до места отдыха часто является решающим фактором в выборе направления. В связи с этим, отечественный исследователь З.А. Самадова подчёркивает: «важность развития туристической инфраструктуры и продвижения новых маршрутов, где одним из наиболее перспективных направлений в Таджикистане является Зеравшанская долина, особенно Финские горы, и знаменитые озёра Маргузар, Аловиддин и Искандеркуль» [138, с. 139]. А для обеспечения гармоничного взаимодействия между развитием туристической инфраструктуры и сохранением природного наследия Республики Таджикистан необходимо, как отмечает Н.Ч. Риджабеков: «Поддержка местных фермеров и ремесленников через интеграцию их продукции и услуг в туристические маршруты. Создание благоприятного инвестиционного климата для разработки инфраструктурных проектов, направленных на модернизацию туристической отрасли» [135, с.44].

Цель большинства поездок, это отдых и восстановление. Отсюда важность предприятий, предлагающих развлечения и досуг, а также спортивной и оздоровительной инфраструктуры. Эти элементы делают отдых полноценным и незабываемым. По словам председателя Комитета по развитию туризма при Правительстве Республики Таджикистан Джамшед Джумахонзода в 2025 году Таджикистан посетил 2 104, 7 тыс. иностранных граждан, из них 1784, 4 тыс. человек было отнесено к категории туристов [16], только 13,5% туристов посещали сёла. С этого времени нет точных данных о количестве сельских туристов. Если примем показатель в 13,5% как средний мировой показатель, значит 2025 году 240 894 туристов (от общего числа один миллион 1784,4 тысяч) посетили село. В результате положительных изменений, которые произошли в последние годы в сфере туризма страны, эта цифра может быть в разы больше.

Несмотря на положительную динамику, туристическая инфраструктура Таджикистана сталкивается с рядом вызовов, включая дефицит медицинских учреждений, отсутствие навигационных указателей и недостаточное развитие телекоммуникационной инфраструктуры, и как отмечает И.У. Неъматов: «основная проблема – совершенствование системы подготовки кадров в сфере туристической инфраструктуры, поскольку развитие туризма в стране требует высококвалифицированных специалистов» [118, с.172].

Эти барьеры требуют комплексного подхода. Исходя из этого, туристическая инфраструктура является основой устойчивого развития туризма и требует постоянного внимания, инвестиций и модернизации.

По данным отчёта WEF Travel & Tourism Development Index (TTDI) 2024, Республика Таджикистан занимает 106 место среди 119 стран мира, получив в среднем 2,99 бала 7 балльной шкале рейтинга в 2024 [191].

Исследование Всемирного экономического форума требует значительного внимания для повышения конкурентоспособности страны в сфере туризма по сравнению со странами региона. Таджикистан как страна с уровнем дохода ниже среднего в центральноазиатском регионе по сравнению с соседними странами и занимает более низкую позицию и имеет значения индекса ниже среднего (диаграмма 2.2.1).

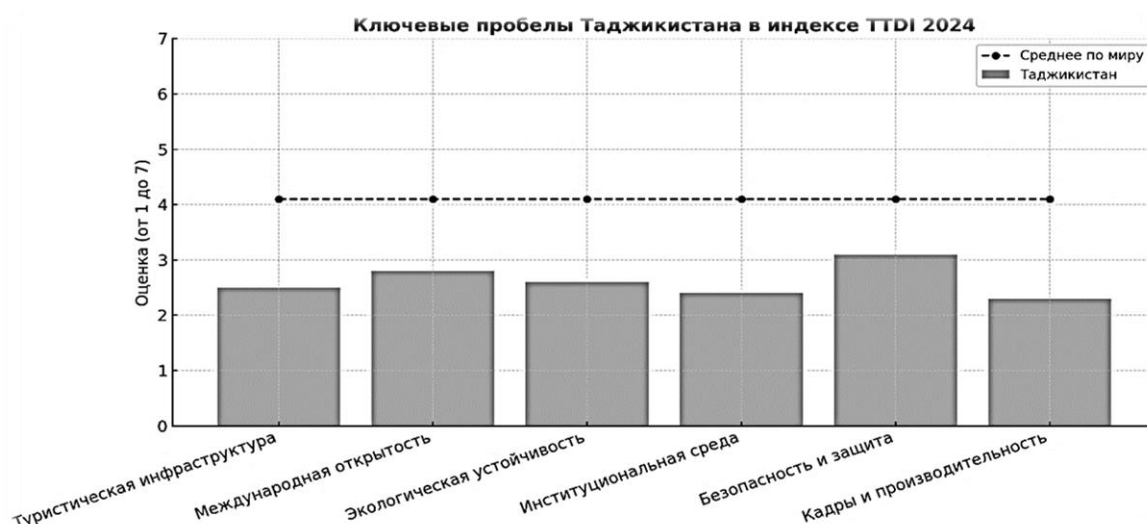


Диаграмма 2.2.1. - Ключевые проблемы Таджикистана в индексе развития путешествий и туризма TTDI 2024

Источник: Разработано автором на основе данных WEF Travel & Tourism Development Index (TTDI) 2024

В качестве ключевых пробелов и слабых сторон в реализации политики содействия путешествиям и развитию туризма согласно индексу TTDI 2024 можно назвать следующие [191]:

- ограниченная туристическая инфраструктура, в частности слабая развитость авиасообщения, гостиничного сервиса, транспортной доступности и недостаточная цифровизация услуг (онлайн-бронирование, информация для туристов);

- низкая международная открытость, а именно ограниченное количество безвизовых соглашений и недостаточная международная маркетинговая активность;

- недостатки в экологической устойчивости, в частности низкий рейтинг в управлении природными ресурсами и недостаточное внедрение принципов устойчивого туризма;

- институциональная слабость, в том числе недостаточное стратегическое планирование и низкий уровень межведомственной координации в секторе туризма;

- низкий уровень безопасности и защиты, в том числе несмотря на улучшения, сохраняется слабое восприятие безопасности для туристов;

- низкая производительность и трудовые ресурсы, в частности отсутствие квалифицированного персонала в отрасли и ограниченные образовательные программы в сфере туризма.

Следует отметить, что Индекс развития туризма и путешествий (Travel & Tourism Development Index, TTDI), подготовленный Всемирным экономическим форумом в 2024 году, является важным инструментом для оценки состояния и потенциала туристической индустрии и измеряет конкурентоспособность туристических секторов в 119 странах по нескольким индикаторам и субиндикаторам. Проведение более детального сравнительного анализа субиндикаторов индекса Таджикистана с другими странами Центральной Азии – Кыргызстаном, Узбекистаном и Казахстаном позволяет выявить и предложить

меры для улучшения позиции Таджикистана, особенно в контексте устойчивого туризма.

Согласно данным, представленным на рисунке 2.2.9, Таджикистан демонстрирует высокую ценовую доступность и безопасность. Казахстан и Узбекистан превосходят по уровню развития инфраструктуры, цифровизации и культурных ресурсов. Кыргызстан и Таджикистан схожи по слабым точкам: турсервисы, авиасообщение и приоритет туризма.

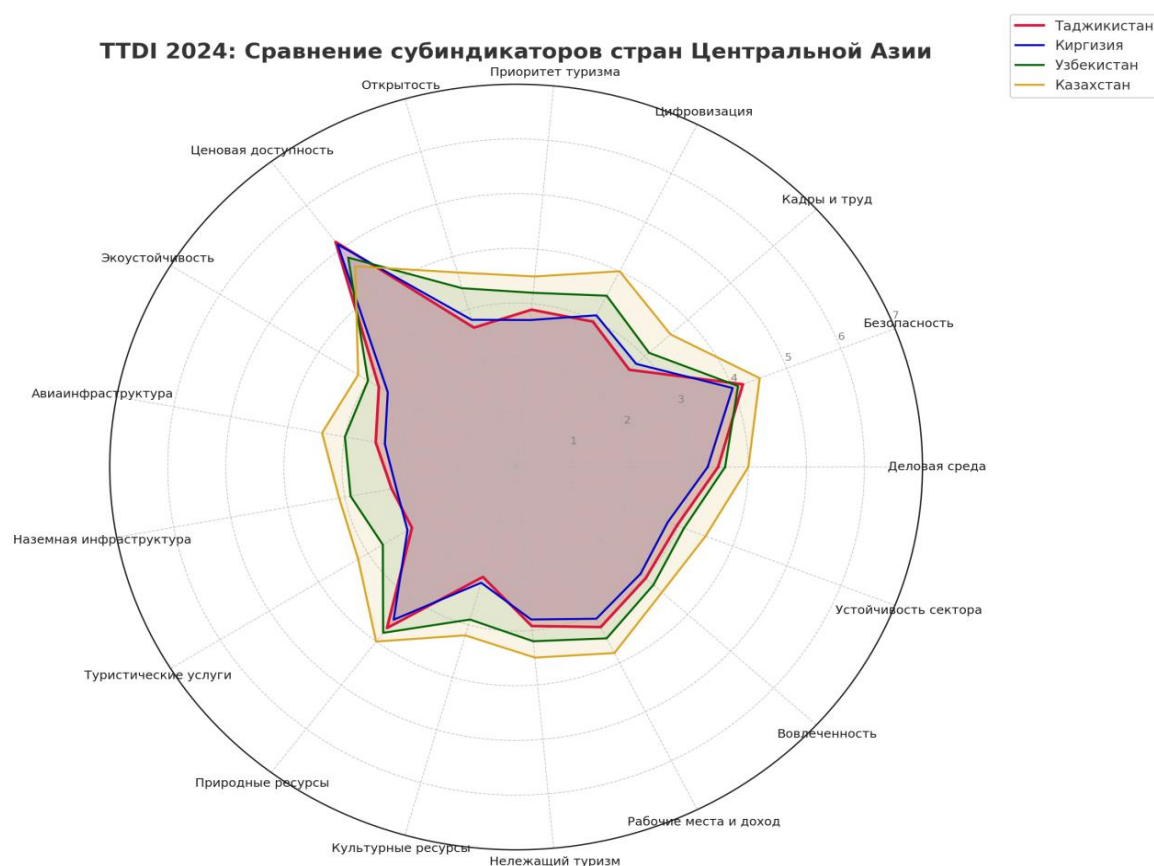


Рисунок 2.2.9. - TTDI 2024: Сравнение субиндикаторов стран ЦА

Источник: разработано автором на основе данных WEF Travel & Tourism Development Index (TTDI) 2024

На основе анализа сравнительной таблицы 2.2.9 субиндикаторов индекса TTDI 2024 можно сделать выводы, что Таджикистан демонстрирует отставание от других стран Центральной Азии по следующим субиндикаторам: кадровый потенциал и рынок труда, уровень цифровизации (ИКТ), международная открытость, развитие авиационной инфраструктуры, а также качество туристических услуг и культурных ресурсов.

Таблица 2.2.13. - Сравнительный анализ по субиндикаторам

Субиндикатор	Таджикистан	Кыргызстан	Узбекистан	Казахстан	Комментарии
Деловая среда	3.48	3.30	3.60	4.00	Казахстан лидирует благодаря инвестиционному климату и доступа к финансам
Безопасность	4.19	4.00	4.10	4.50	Сильная сторона Таджикистана, но есть потенциал роста через улучшение дорожной безопасности.
Кадры и трудовой рынок	2.64	2.80	3.10	3.60	Необходимо расширить профессиональную подготовку в туризме и языковые курсы.
Цифровизация (ИКТ)	2.97	3.10	3.50	4.00	Слабая цифровая инфраструктура и ограниченный доступ к цифровым сервисам в Таджикистане.
Приоритет туризма	2.89	2.70	3.20	3.50	Требуется интеграция туризма в нацстратегии и программы развития.
Международная открытость	2.65	2.80	3.40	3.70	Таджикистану следует смягчить визовую политику и расширить авиасообщение.
Ценовая доступность	5.16	5.10	4.80	4.60	Ключевое преимущество Таджикистана, особенно для экотуризма и агротуризма.
Экологическая устойчивость	2.78	2.60	3.00	3.20	Необходимо внедрение зелёных стандартов, борьба с мусором и управление водными ресурсами.
Авиаинфраструктура	2.46	2..30	3.00	3.40	Рекомендуется развитие региональных аэропортов и субсидирование рейсов.
Наземная инфраструктура	2.18	2.10	2.90	3.10	Необходимо улучшение качества дорог и навигации.
Туристические услуги	2.11	2.20	2.70	3..20	Стимулировать развитие гостевых домов, маршрутов и гида.
Природные ресурсы	3.69	3..50	3.80	4.00	Потенциал высок, требуется развитие туристических продуктов на их основе.
Культурные ресурсы	2.09	2.20	2.90	3.20	Недостаточная интеграция культурного наследия в туристические пакеты.
Альтернативный туризм	2.92	2.80	3.20	3.50	Необходимо развитие оздоровительного и образовательного туризма.
Вклад в занятость и ВВП	3.27	3.10	3.50	3.80	Повысить участие местного населения в туризме.
Вовлеченность населения	3.02	2.90	3.20	3.40	Расширение участия женщин, молодёжи и кооперативов.
Устойчивость сектора	2.97	2.80	3.10	3.50	Включить меры по антикризисной устойчивости и снижению климатических рисков.

Источник: разработано автором на основе данных WEF Travel & Tourism Development Index (TTDI) 2024

Таджикистан обладает значительным потенциалом для развития агротуризма. однако для успешной конкуренции среди стран Центральной Азии необходимо обеспечить системный подход, включающий проведение реформ, развитие инфраструктуры и инвестиции в человеческий капитал.

Разработка и реализации эффективной стратегии агротуризма способна вывести страну в качественно новый уровень к 2030 году.

Исходя, из этого необходимо развивать ключевые элементы инфраструктуры агротуризма, где в таблице 2.2.14 более детально представлены 10 категорий инфраструктуры, без которых агротуризм не заработает. Также показано на каждую категорию инфраструктуры ключевые элементы и их функциональные значение для агротуризма. Например, в третьей категории ключевыми элементами в сегменте питания являются кафе, рестораны, чайханы и фермерские продукты. Функциональное значение данной категории заключается в ознакомлении с традиционной кухней и проведении дегустаций блюд и продуктов.

Таблица 2.2.14. – Ключевые инфраструктурные элементы агротуризма

Категория инфраструктуры	Ключевые элементы	Функции и значение для агротуризма
Транспортная доступность	Дороги, сельхозтрансы, такси, трансферы	Чтобы доехать до фермы и садов
Размещение туристов	Сельские гостевые дома, хостелы, кемпинги	Проживание в селе и на природе
Питание	Кафе, рестораны, чайханы, фермерские продукты	Для традиционной кухни и дегустации
Цифровые технологии	4G, Wi-Fi, QR-коды	Для комфорта, онлайн-бронирования и навигации
Культурно-образовательная	Музеи, фермерские рынки, экскурсии, ярмарки, фестивали	Знакомство с культурой, бытом и ремёслами
Сельскохозяйственная	Фермы, теплицы, пастбища, сад, поле.	Для показа объектов и участие в работах
Экологическая	Утилизации отходов, эко-туалеты,	Сохранение природы
Маркетинг	Туристические центры, гиды, реклама,	Привлечение туристов и бронирование
Благоустройство	Зоны отдыха, детские и спортплощадки, озеленение.	Обеспечение эстетики и рекреация
Безопасность	Видеонаблюдение, медпомощь, охрана	Гарантия комфорта и безопасность

Источник: составлено автором на основе научных материалов [116]

Таким образом, в таблице 2.2.14 представлены ключевые инфраструктурные компоненты, необходимые для эффективного функционирования агротуристического объекта, где каждый из этих играет значимую роль в обеспечении комфортного и безопасного пребывания туристов, а также способствует устойчивому развитию сельских территорий.

Как было отмечено в предыдущих разделах диссертации, агротуризм отличается от сельского туризма, что также подтверждается различиями в инфраструктуре, представленными в таблице 2.2.15.

Таблица 2.2.15. – Различие между инфраструктурой агротуризма и инфраструктурой сельского туризма

Критерий	Агротуризм	Сельский туризм
Основной ресурс	Сельскохозяйственное производство	Природа и культура села
Объекты инфраструктуры	Фермы, сельские гостевые дома, поля, ангары, амбары	Гостевые дома, эко-маршруты, музеи
Уровень вовлеченности хозяйств	Высокая. Турист участвует в работе.	Низкая или отсутствует. Турист наблюдает и отдыхает
Цель посещения	Познание и участие в аграрной жизни	Отдых в сельской местности без работы на поле

Источник: составлено автором на основе научных материалов [116; 126.с.44-53].

В соответствии с данными, представленными в таблице 2.2.15, агротуризм и сельский туризм демонстрируют значительное совпадение и взаимное дополнение по некоторым аспектам, находясь в тесной интеграции. Первая даёт высокую добавленную стоимость и экспорт, а вторая – массовый поток и сохранение традиций.

Для развития агротуристической инфраструктуры оказывает существенное влияние цифровая трансформация, где очень необходимо в сельских отдалённых и горных регионах Таджикистана. Рассмотрим основные элементы цифровой технологии, где необходимо для развития агротуристической инфраструктуры:

1. Телекоммуникационная инфраструктура, где необходимо переход к бесперебойному доступу к Интернету 4G и LTE. Таджикистан также сталкивается с перебоями в электроснабжении, предполагает внедрение более оптимальных решений, такие как использование солнечных панелей, мощных зарядных устройств (power banks) и систем бесперебойного питания Wi-Fi маршрутизатор (router).

2. Финансово-платёжная инфраструктура, полностью перешедшая на онлайн-платежи, исключает использование банкоматов. Это устраняет потенциальные неудобства для туристов при совершении поездок.

3. Инфраструктура «Умного гостевого дома». В сельских гостевых домах предлагается создать условия и комфорт для цифровых кочевников. Таджикистан обладает значительным потенциалом для туристов, предпочитающих природный отдых.

4. Навигация и информационная инфраструктура. Агротуризм часто требует сложной логистики, оцифрованных маршрутов для походов. Нужно разработать подробные цифровые карты ГИС (для Maps.me, Strava, Gaia GPS) с указанием воды, опасных мест и кемпингов. Опыт организации кемпингов описан в статье И. Ю. Пономарёвой, где она пишет: «В качестве средств размещения автотуристы предпочитают кемпинги, ночёвка в которых позволяет существенно сократить затраты на проживание» [130, с.61]. AR-гиды, приложения, представляющие историческую информацию или наименование объектов (гор, исторических памятников, редких растений, блюд) при наведении на них камеры. Это эффективно решает проблему дефицита гидов-переводчиков.

5. Маркетинговая и торговая инфраструктура [145, с.5], обеспечивает реализацию услуг и сельскохозяйственной продукции. Интернет-магазин (marketplace) локальных продуктов позволяет туристам заказывать местные продукты (например, кураги или горного чая) с доставкой по месту жительства. Виртуальные 3D-туры. Высококачественная съёмка гостевых домов и прилегающих территорий для привлечения клиентов на этапе планирования путешествия.

6. Образовательная инфраструктура. Поддерживая М. И Кадыровой относительно того, что «Цифровизация образования в Республике Таджикистан - стратегически важный путь модернизации национальной системы обучения» [85, с.148]. Ресурсные центры цифровой грамотности представляют собой локальные хабы в районных центрах. В рамках этих

центров владельцы гостевых домов проходят обучение мобильной фотографии, работе с платформами Booking.com и Google Translate.

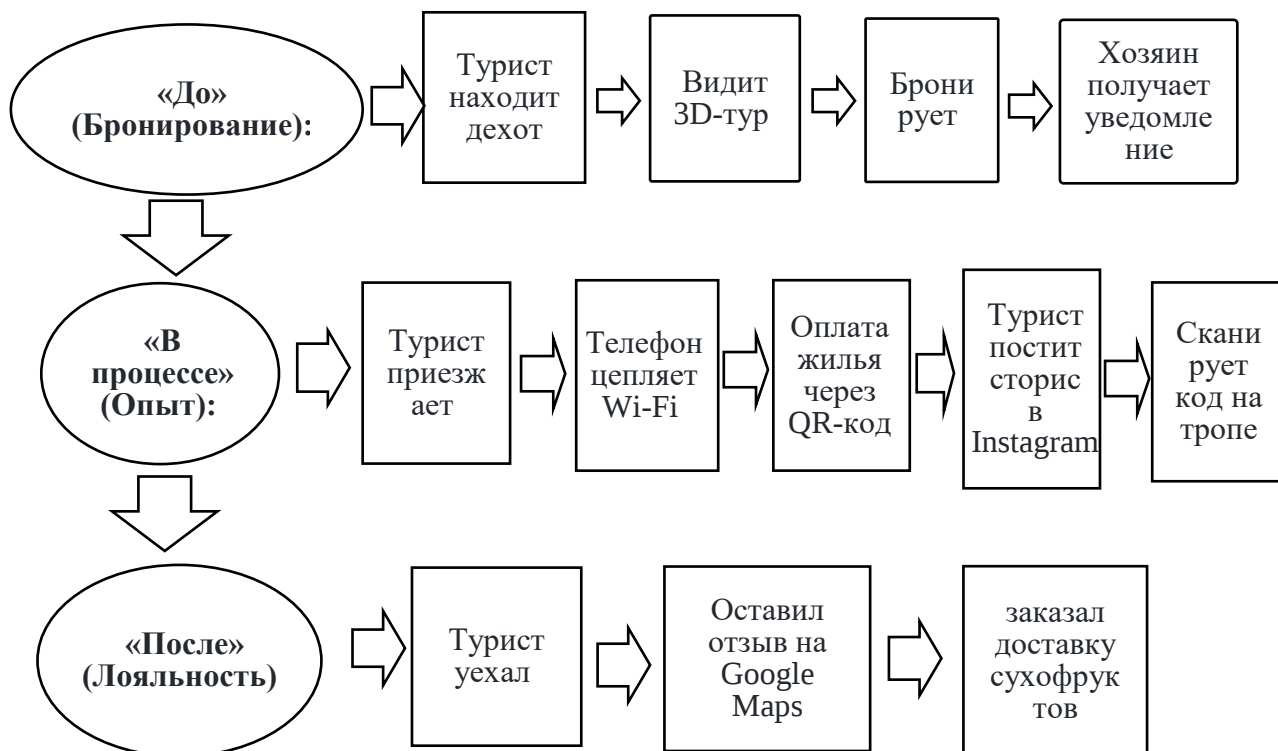


Рисунок 2.2.10. - Взаимодействия потоков данных туристов на этапах путешествия в системе агротуризма Республики Таджикистан

Источник: разработано автором и на основе [85]

Схема взаимодействия потоков (Поток данных), где показаны не только объекты, но и процессы в соответствии с рисунком 2.2.10:

1. Этап «До» (Бронирование). Турист осуществляет поиск дехота размещения на платформе Booking/Airbnb, ознакомливается с ним посредством 3D-тура, после чего производит бронирование. В свою очередь, арендодатель получает соответствующее уведомление через мессенджер WhatsApp и App.

2. Этап «В процессе» (Опыт). По прибытии турист подключается к сети Wi-Fi, производит оплату проживания посредством QR-код (Alif и DC), просматривает истории в Instagram (реклама дехота) и сканирует код на маршруте для навигации.

3. Этап «После» (Лояльность). После отъезда турист оставил положительный отзыв на Google Maps, что способствует повышению рейтинга

дехота размещения, и через месяц оформил заказ на доставку сухофруктов через онлайн-магазин фермера.

В ходе исследования выявлен ключевой тезис для нашей работы, о том, что в современных условиях цифровизация как потенциальный фактор является ключевым элементом развития агротуризма в Таджикистане быстрее, чем другие факторы (инфраструктура, финансовая поддержка).

Четыре конкретных аргумента, которые помогут нам связать агротуризм именно с цифровизацией в контексте Таджикистана:

1. Аргумент об «информационной невидимости». Даже если в Таджикистане будет идеальная инфраструктура (дороги, гостевые дома) и финансовые субсидии, агротуризм не начнёт работать, если потенциальный турист из Европы или Китая не сможет найти эти объекты в сети. Логика в том, что в XXI веке продукт, которого нет в интернете, не существует для рынка. Доказательства: Цифровизация преодолевает географическую изоляцию горных дехотов дешевле и быстрее, чем строительство дорог.

2. Аргумент о преодолении «Институциональных ловушек». Финансовая поддержка часто сопряжена с бюрократией и коррупционными рисками. Цифровизация (онлайн-платежи, блокчейн-реестры, платформы, агрегаторы) позволяют фермеру получать оплату напрямую от туриста, минуя цепочку посредников.

3. Сравнительный анализ затрат (Эффективность инвестиций). Инвестиции в инфраструктуру (строительство мостов, ЛЭП) требуют миллиардов сомони и десятилетий окупаемости. Внедрение цифровых решений (мобильное приложение, QR-гиды, доступ к Starlink или 5G) требует в разы меньше вложений, но даёт мгновенный доступ к мировому рынку. Проведённый анализ показывает, что для развивающейся экономики Таджикистана цифровизация — это путь «прыжка через этап». Покрыть страну интернетом в 10 раз дешевле и в 100 раз быстрее, чем построить идеальные дороги ко всем горным селениям.

4. Цифровизация как условие «Экономики доверия». Агротуризм специфичен: турист едет в чужой дом, в сельскую местность. Главный барьер

здесь – страх и отсутствие информации. Логика в том, что системы рейтингов, отзывов и онлайн-бронирования формируют институт доверия, который невозможно заменить только лишь финансовыми вливаниями. Без «цифрового доверия» инфраструктура будет пустовать.

Таким образом, цифровизация как катализатор создаёт новую среду, в которой классические факторы (финансы, дороги) начинают работать эффективно.

Анализ современного состояния и перспектив развития агротуризма в Таджикистане в контексте цифровой трансформации позволяет сделать ряд ключевых выводов. На текущий момент сектор находится на этапе перехода от стихийного развития к системному формированию инфраструктуры.

На основе проведённого анализа в данном разделе можно сделать вывод о том, что:

1. Инфраструктурный потенциал и барьеры республики:

Республика располагает значительным агресурным потенциалом, сосредоточенным в Хатлонской области, Раштской долине и ГБАО, тем не менее, существует острая необходимость в модернизации физической инфраструктуры включая дорожную сеть, объекты размещения-гостевые дома и системы энергоснабжения. Таким образом, развитие агротуризма невозможно без создания «умных» сельских кластеров, где традиционное гостеприимство сочетается с базовыми современными удобствами.

2. Роль цифровизации как катализатора развития агротуризма:

Цифровизация является не просто дополнением, а ключевым инструментом для продвижения агротуризма Таджикистана на международный рынок. В первую очередь, это маркетинг, направленный на использование социальных сетей и специализированных платформ (таких как Booking.com или местные агрегаторы) предоставляет фермерским хозяйствам возможность прямого взаимодействия с туристами, исключая посредников. Во-вторых, внедрение систем онлайн-бронирования и цифровых карт туристических

маршрутов способствует повышению доступности удалённых дехканских хозяйств.

3. Текущий уровень цифровой зрелости:

Отмечается значительное расхождение в уровне цифровизации между городскими агломерациями и сельскими территориями. Проблема, где доступность высокоскоростного интернет-соединения в высокогорных районах является сдерживающим фактором для внедрения инновационных технологий, таких как Интернет вещей (IoT) в агропромышленном комплексе и системы бесконтактной оплаты.

4. Социально-экономический эффект:

Агротуризм в условиях цифровизации становится драйвером самозанятости сельского населения, особенно женщин и молодёжи. Цифровые платформы обучения позволяют сельским жителям быстро осваивать стандарты сервиса и основы менеджмента, не покидая регион.

Таким образом, для формирования конкурентоспособной туристической инфраструктуры Таджикистану необходимо сфокусироваться на трех векторах:

1. Инвестиции в «мягкую» инфраструктуру (интернет, цифровые платформы, обучение).

2. Государственно-частное партнёрство для создания демонстрационных агропарков.

3. Брендирование экологически чистой продукции и аутентичного быта через цифровые каналы продвижения.

2.3. Применение экономико-математических методов в развитии агротуризма в Таджикистане

Для повышения качества диссертационного исследования по агротуризму в Таджикистане применение экономико-математических методов является критически важным, охватывая все этапы работы: от анализа текущего состояния до прогнозирования развития.

Ниже представлены четыре ключевых этапа расчётов, наиболее актуальных для данного диссертационного исследования, с подробным описанием применяемых методов и их назначения.

Этап 1. Оценка факторов влияния (Метод анализа иерархий (МАИ) Томаса Саати.

Для объективной оценки потенциала цифровизации агротуризма в Республики Таджикистан нами разработана система показателей, весовые значения которых определены на основе метода анализа иерархий (МАИ), предложенный Томасом Саати [49]. Для диссертации метод опроса экспертов, этот процесс имеет свои особенности (личные интервью, экспертные группы). В условиях Таджикистана это позволяет научно обосновать, куда именно государству следует направлять бюджетные средства. Суть данного метода заключается в том, что группой экспертов (10-12 чел) в области цифровой экономики и агробизнеса оценивают факторы не всё сразу, а попарно. Когда сравнение всех факторов закончено, получается матрица, удовлетворяющая критериям, описанным выше. По утверждению Т. Саати: «Используя парное сравнения на входе, мы можем справиться с факторами, которые обычно в приложениях не поддаются эффективной количественной оценки» [49, с.11]. Это снижает субъективность.

Шаг 1. Определение ключевых факторов (C_i). Надо указывать, что для условия Таджикистана влияющие на развитие агротуризма выделены 4 ключевых факторов цифровизации агротуризма ($C_1...C_4$):

1. (C_1): Инфраструктура (связь 4G и 5G мобильным интернетом и электроснабжение в сёлах).

2. (C₂): Финтекс-сервисы (возможность онлайн-платежи и использования QR-кодов оплата в фермерских хозяйствах).

3. (C₃): Информационная среда (наличие цифровых карт, сайтов, меток (Google Maps, 2GIS) туристических объектов и VR-туров).

4. (C₄): Кадры (цифровая грамотность фермеров).

Шаг 2. Матрица попарных сравнений альтернатив. Как указано в статье Е.С. Никул: «Матрица парных сравнений (точнее модификация по Т. Саати) заключается в сравнении изучаемых факторов (альтернатив, критериев) между собой. Факторы сравниваются попарно по отношению к их воздействию («весу», или «интенсивности») на общую для них характеристику» [119, с.242].

Согласно данной матрицы проводился «метод опроса экспертов» (учёных, сотрудников, IT-специалистов). Они оценивали важность факторов между собой по шкале от 1 до 9.

Результаты экспертной оценки факторов цифровизации агротуризма в Республики Таджикистан:

1. Для формирования экспертной панели проводился опрос методом индивидуального анкетирования (февраль-март 2025 г.). В экспертную панель для выборки в Республике Таджикистан рекомендовались привлечь 12 экспертов, разделённых на три группы:

Группа «Сотрудников» (4 чел): Специалисты Комитета по развитию туризма при Правительстве РТ.

Группа «Наука» (4 чел.): Доктора и кандидаты экономических наук (сотрудники кафедр экономики МУТПТ и ТАУ), специализирующиеся на цифровой экономике.

Группа «Практики и IT» (4 чел.): Представители ведущих финтех-компаний (Tcell, Alif, Numo) и менеджеры агротуристических кластеров.

2. Инструментарий опроса в соответствии (См. Приложение №1: Оценочный лист экспорта). Экспертам выдавались анкеты, где они сравнивали факторы попарно и не заполняли матрицы. Им были предложены качественные суждения, в которых вместо сложных таблиц использовалась вербально-

числовая шкала Саати (1-9): 1 – равная важность, 3 – умеренное превосходство одного над другим, 5 – существенное превосходство, 7 – значительное превосходство и 9 – абсолютное превосходство, а (2,4,6,8 – являются промежуточные значения), которые потом автор перевёл в числовые значения. То есть, экспорты отвечали на вопрос: «Какой фактор важнее для цифровизации агротуризма и во сколько раз» в изложенной таблицы 2.3.16.

Таблица 2.3.16. - Результат экспортных сравнения факторов цифровизации агротуризма в РТ

Сравнимая пара факторов (А и Б)	Результат сравнения оценки экспортом	Числовая оценка (балл)
C ₁ (Инфраструктура) важнее C ₂ (Финтех-сервисы)	Умеренное превосходство C ₁	2,15
C ₁ (Инфраструктура) важнее C ₃ (Инфо-среда)	Существенное превосходство C ₁	4,32
C ₁ (Инфраструктура) важнее C ₄ (Кадры)	Сильное превосходство C ₁	5,84
C ₂ (Финтех-сервисы) важнее C ₃ (Инфо-среда)	Умеренное превосходство C ₂	2,85
C ₂ (Финтех-сервисы) важнее C ₄ (Кадры)	Умеренное превосходство C ₂	3,12
C ₃ (Инфо-среда) важнее C ₄ (Кадры)	Слабое превосходство C ₃	1,95

Источник: рассчитано автором по результатам экспертного опроса, 2025 г.

Согласно данным таблицы 2.3.16, анализ инфраструктурного фактора (сравнение пар 1, 2, 3) показывает, что эксперты в Таджикистане считают значимость технической базы (энергия, 4G) в 2-5 раза важнее по сравнению с остальными факторами. Это обосновано высокой долей сельских территорий с нестабильным покрытием сети. В факторе финтех-сервисы, высокий балл сравнения между парами C₂ над C₃ (2,85) подчёркивает, что для экономики агротуризма возможность оплаты важнее, чем информационное продвижение.

3. После сбора анкет ниже приведена итоговая матрица попарных сравнений, полученная путём вычисления среднего геометрического оценок 12 экспертов. Процедура, апробированная в условиях Таджикистана, включала следующие этапы:

а). Сбор данных. Для каждой пары была получена оценка эксперта. В случае, если эксперт выбрал «Инфраструктуру» важнее «Финтех» с разницей на 3 балла, в соответствующую ячейку матрицы ставится число 3. Ответ эксперта: Инфраструктура незначительно важнее, так как без интернета платежи не пройдут. В обратную ячейку (Финтех по отношению к Инфраструктуре) ставится обратное число – 1/3.

б). Агрегирование экспертных оценок. В случае наличия нескольких экспертов (например, 12) для каждой ячейки матрицы вычисляется среднее геометрическое значение их оценок.

$$a_{ij} = \sqrt[n]{k_1 \cdot k_2 \cdot \dots \cdot k_m} \quad (1).$$

где k – оценка эксперта и m – количество экспертов.

в). Матрица Саати. По диагонали всегда стоят 1. Рассчитывается собственный вектор (веса факторов w_1). Осуществляется проверка отношения согласованности ($OS < 0.1$).

Кроме того, была разработана и внедрена сформированная структура анкеты, предназначенной для фермеров Турсунзадевского района с целью сбора фактических данных и последующей замены оценочных экспертных баллов на реальные статистические показатели охватывающий этапы от сбора первичной информации до выработки адресных рекомендаций (См.: Приложение №2: Примерная анкета для владельцев дехканских хозяйств).

4. В рамках проведённого исследования была сформирована матрица попарных сравнений факторов цифровизации агротуризма в Республике Таджикистан. Таблица результатов, включающая конкретные весовые коэффициенты, была представлена сразу после описания данного опроса. Это таблица 2.3.17 демонстрирует научно обоснованный подход, где в правом верхнем квадрате стоят баллы превосходства, а в левом нижнем - их обратные величины.

Таблица 2.3.17. - Матрица попарных сравнений факторов цифровизации агротуризма в Республике Таджикистан

Факторы развития	Инфраструктура (C ₁)	Финтех-сервисы (C ₂)	Инфо-среда (C ₃)	Цифровые кадры (C ₄)	Итоговый Вес (w _i)	Доля в успехе %
C ₁ ·Инфраструктура	1	2,15	4,32	5,84	0,485	48,5%
C ₂ ·Финтех-сервисы	0,47	1	2,85	3,12	0,254	25,4%
C ₃ ·Инфо-среда	0,23	0,35	1	1,95	0,142	14,2%
C ₄ ·Цифровые кадры	0,17	0,32	0,51	1	0,119	11,9%
Сумма:	1,87	3,82	8,68	11,91	1,000	-

Источник: составлено и разработано автором расчёты на основе научных материалов Саати Т. [49]

Шаг 3. Математический расчёт весов. Матрица попарных сравнений альтернатив, построенная на основе шкалы относительной важности, предложенной Т. Саати, где расчёт собственного вектора матрицы позволяет определить весовые коэффициенты (w_i). Вес каждого фактора (w_i) рассчитывался как средний геометрический строк, деленный на общую сумму:

$$w_i = \frac{\sqrt[n]{\prod_{j=1}^n a_{ij}}}{\sum \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n a_{ij}}} \quad (2).$$

где a_{ij} - оценка относительной важности фактора i по сравнению с фактором j по шкале Саати.

Согласно научным выводам, представленным в таблице 2.3.17, на данном этапе математически доказано, что для Таджикистана приоритетным фактором является (C₁) с весовым коэффициентом (w₁=0,485). Это подтверждает гипотезу о том, что первостепенным является инфраструктурное обеспечения, то есть без базового интернет-покрытия (w₁=0,485), инвестиция в маркетинг неэффективны, а наименее значимым фактором является наличие цифровых кадров (w₄=0,119). В условиях Таджикистана технологический базис (связь и электроэнергия) является определяющим условием для функционирования всех цифровых надстроек в агротуризме.

Шаг 4. Математическая проверка достоверности и исправление неточностей имеют критическое значение в контексте использования модели согласованности суждений в матрице парных сравнений. Как утверждает Т.М. Куренных: «это величина была предложена Томасом Саати и называется индексом

согласованности матрицы парных сравнений. Суждения считаются согласованными, если соблюдаются два условия: индекс согласованности (ИС) минимизирован до значение 0.1 и меньших величин; индекс относительной согласованности (ОС) максимизирован до значение 0,9 и больше величин» [104, с.4].

1. «Индекс согласованности» (IS):

$$IS = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1} \quad (3).$$

где: λ_{max} -максимальное собственное число матрицы, а n -количество факторов.

2. «Отношение согласованности» (OS):

$$OS = \frac{IS}{RI} \quad (4).$$

где: $OS < 0,1$ -допустимая согласованность (или RI для $n = 4$ равно 0.90).

1. Находим максимальное собственности число: $\lambda_{max} = 4,18$

2. Рассчитываем Индекс согласованности IS . $IS = \frac{4,18 - 4}{4 - 1} = 0,06$

3. Находим Отношение согласованности (OS):

$$OS = \frac{0.06}{0.90} = 0,066 \text{ (или 6.6\%)}$$

Для проверки согласованности мнений экспертов рассчитано отношение согласованности ($OS = 0.06$), что не превышает допустимый порог в $OS < 0.10$ %. Это подтверждает достоверность опросов экспертной группы и логическую непротиворечивость их суждений относительно приоритетов цифровизации в Таджикистане.

Таким образом, научный вывод заключается в следующем, что государственная поддержка агротуризма в Таджикистане на начальном этапе должна быть ориентирована не на образовательные программы (курсы), а на обеспечение технической инфраструктуры (доступ к сети Интернет), поскольку без неё эффективность прочих факторов существенно снижается. Расчёты, выполненные методом анализа иерархий, подтвердили, что цифровая инфраструктура (вес 0,48) и финтех-сервисы (0.27) имеют более высокую

значимость для Таджикистана по сравнению с прямым маркетингом. Отсутствие доступа к сети Интернет и возможности онлайн-оплаты делает рекламные компании неэффективными с точки зрения возврата инвестиций.

Этап II. Региональный анализ, для оценки эффективности ИТ-инфраструктуры (Интегральный индекс цифровой готовности).

Цифровизация в Таджикистане имеет свою специфику (неравномерное покрытие интернетом, использование смартфоном вместо ПК). Для оценки готовности региона к агротуризму можно рассчитать Интегральный индекс (I_{dt}) [94], для цифровой зрелости [61] каждого региона по формуле.

$$I_{dt} = \sum_{i=1}^n w_i \cdot x_i \quad (5).$$

где:

- w_i - весовой коэффициент (определяется методом экспертных оценок).
- x_i - нормализованный показатель (например, % сельских домохозяйств с доступом в интернет, количество фермеров, зарегистрированных в соцсетях),

Далее, методика оценки интегрального индекса цифровой готовности.

Для оценки уровня развития агротуризма в условиях цифровизации предлагается использовать аддитивную модель [80]. свёртки показателей, где каждому субиндексу присваивается вес, полученный нами ранее методом МАИ.

С учётом весов формула принимает вид под названием математическая формула индекса:

$$I_{dt} = w_1 \cdot K_{inf} + w_2 \cdot K_{fin} + w_3 \cdot K_{env} + w_4 \cdot K_{hum} \quad (6).$$

где:

K_{inf} - коэффициент инфраструктуры (охват 4G, плотность электросетей);

K_{fin} - коэффициент финтеха (количество точек QR-оплаты, доступность банкоматов);

K_{env} - коэффициент инфо-среды (количество объектов на картах, наличие сайтов);

K_{hum} - коэффициент кадров (цифровая грамотность населения).

Таким образом, был произведён расчёт, где: w_1, w_2, w_3, w_4 - весовые коэффициенты составляют (0,485; 0,254; 0,142; 0,119 соответственно);

В соответствии данных весов формула принимает следующий вид:

$$I_{dt} = 0.485 \cdot K_{inf} + 0.254 \cdot K_{fin} + 0.142 \cdot K_{env} + 0.119 \cdot K_{hum}$$

Каждый коэффициент K_i предварительно нормализуется по 10-балльной шкале, где 10 – максимально возможное значение по республике.

Методика расчёта. Индекс рассчитывается по формуле средневзвешенного значения, например, для Согдийской области:

Допустим, экспертные оценки по 10-балльной шкале составили:

$$K_{inf} = 8, K_{fin} = 8, K_{env} = 7, K_{hum} = 6.$$

Тогда:

$$I = (8 \times 0,48) + (8 \times 0,27) + (7 \times 0,15) + (6 \times 0,10) = 3,6 + 1,05 + 0,6 + 2,4 = 7,65$$

Полученное значение 7,65 из 10 свидетельствует о высоком уровне цифровой готовности Согдийской области к внедрению агротуристических сервисов.

Исходя из этой выгоды составлен рейтинг для сравнение 4-х регионов Таджикистана (Душанбе и РРП, Согдийская, Хатлонская и ГБАО) по степени их готовности к цифровому агротуризму (таблица:2.3.18.).

Таблица 2.3.18. - Рейтинг регионов Республики Таджикистан по индексу цифровой готовности к развитию агротуризма (I_{dt})

Регион (Область)	Инфра- структура (вес 0.48) K_{inf}	Финтех- сервисы (вес 0.27) K_{fin}	Инфо- среда (вес 0.15) K_{env}	Кадры (вес 0.10) K_{hum}	Итоговый индекс (I_{dt})	Уровень готовности
г. Душанбе и РРП	9	9	8	7	8,65	Высокий
Согдийская область	8	8	7	6	7,65	Высокий
Хатлонская область	6	5	5	4	5,35	Средний
ГБАО	4	3	4	8	4,10	Низкий

Источник: по результатам данного этапа разработана авторская оценка регионов

Таким образом, согласно данными таблицы 2.3.18, мы можем наблюдать следующие результаты:

1. Лидирующие позиции занимают г. Душанбе, Согдийская область и РРП. В данных регионах цифровизация уже выступает в качестве ключевого фактора развития. В связи с этим, приоритетным направлением является внедрение сложных цифровых экосистем, таких как VR-туры по виноградникам и автоматизированные для фермеров и использование QR-кодов для оплаты продукции на месте.

2. Хатлонская область (Точка роста). Регион обладает значительным аграрным потенциалом, но низким индексом цифровизации. В связи с этим предлагается внедрение «простых цифровых решений», таких как SMS-информирование для фермеров и использование QR-кодов для оплаты продукции на месте.

3. ГБАО (парадокс контента). Несмотря на слабую развитую инфраструктуру и ограниченный доступ к финтех-сервисам, регион имеет высокий балл в категории «Кадры», что обусловлено привлечением международных грантов и узнаваемостью бренда Памир. В связи с этим, стратегическими направлениями развития предлагается рассмотреть внедрение спутникового интернета и разработку офлайн-цифровых гидов.

На основе представленной таблицы разработаны конкретные предложения для государственной программы цифровизации туризма в Республике Таджикистан.

Дифференцированные предложения по развитию агротуризма для регионов Таджикистана:

1. Создание Национального агрегатора агротуров «Agro-Tajikistan».

Для Согдийской области и РРП предлагается интеграция систем онлайн-бронирования и CRM-систем для фермерских хозяйств. Обоснованием данного подхода является высокий уровень цифровой грамотности в указанных регионах, что способствует внедрению комплексных решений с ожидаемым результатом в увеличении конверсии бронирований на 20%.

2. Программа «Цифровой фермер» (Образовательный трек).

Для Хатлонской области предлагается обучение основам мобильного маркетинга и использованию финтех-инструментов. Предусматривается предоставление льготных тарифов на услуги доступа к сети Интернет для хозяйств, официально зарегистрированных в качестве субъектов агротуризма.

3. Также по мнению Г.Р. Каримовой: «...для визуализации и структурирования информации, в решении проблемы помогает использования ГИС в качестве вспомогательного инструмента для интерпретации данных, а именно реконструкции интеграции человека и окружающей среды. Сегодня использование приложений на мобильных устройствах, таких как смартфоны или карманные компьютеры (GPS, ГИС или мобильные ГИС) становятся всё более первостепенными» [93, с.100].

Для ГБАО предлагается субсидирование установки информационных щитов с QR-кодами, обеспечивающими доступ к офлайн-картам и аудиогидам, функционирующим без подключения к сети Интернет.

Этап III. Эконометрические моделирования (Корреляционно-регрессионный анализ)

На данном этапе доказываемся взаимосвязь между процессами цифровизацией и уровнем доходов, что подтверждается результатами статистического анализа данных полученные в ходе опроса фермерских хозяйств, с использованием эконометрического моделирования [50] в форме математической формулы.

Исходя из этого, выделены 2 ключевые модели:

1. Модель прогнозирования спроса с использованием временных рядов.

Цифровизация предоставляет возможность для сбора данных о туристических потоках или прибыли с факторами на основе которых может быть разработана модель, прогнозирующая объём рынка агротуризма в Республике Таджикистан до 2030 года. Используется «метод построение уравнения регрессии» [54], (линейной или нелинейной), по формуле:

$$Y = a + b \cdot X + \epsilon \quad (7).$$

где:

- Y - количество туристов, объем выручки от агротуризма (млн сомони),
- a – свободный член (значение Y при $X = 0$),
- b - коэффициент регрессии (показывает, на сколько изменится Y при увеличении X на одну единицу,
- X -уровень цифровизации (например, количество онлайн-бронирований),
- ϵ - случайная ошибка (факторы, не учтённые в модели).

Согласно данной формулы можно прогнозировать изменение спроса на товар при увеличении цены на 5%, а также анализировать факторы, оказывающие наибольшее влияние на уровень заработной платы (образование, стаж, отрасль). Кроме того, возможно оптимизировать рекламный бюджет для достижения максимальной прибыльности.

Анализ эластичности заключается в увеличении индекса цифровизации на 1% обеспечивает прирост выручки агротуризма в Таджикистане на 0,74%.

2. Оптимизационная модель структуры агротуристического кластера.

Агротуризм представляет собой интеграцию сельского хозяйства и сферы услуг. Важно найти баланс сколько ресурсов направляемых фермером должен тратить на производство сельхозпродукции, и сколько ресурсов, выделяемых на обслуживание туристических потока.

Метод линейного программирования (симплекс-метод) [30, с.188-201].

Задача: Максимизация прибыли при ограничениях по трудовым ресурсам, площади земель и капиталу.

$$Z = \sum C_j X_j \quad (8).$$

где:

Z – суммарная прибыль агротуристического кластера;

C_j – прибыль на единицу j -го вида деятельности;

X_j – объем j -го вида деятельности.

Ограничения накладываются по трудовым ресурсам, площади земель и объему капитала.

По результатам данного этапа было установлено, что рост цифровой активности на 10% приводит к увеличению прямого дохода агротуристических хозяйств Таджикистана на 6,4%.

Таким образом, эконометрические расчеты подтверждают гипотезу о прямой зависимости между уровнем цифровизации и экономической эффективностью агротуризма в Республике Таджикистан.

Этап IV. Сценарный прогноз и эффективность развития агротуризма в Таджикистане (Метод сценариев и NPV).

На данном этапе, с целью обоснования экономической целостности цифровизации агротуризма Республики Таджикистан, на основе динамики Интегрального индекса цифровой готовности (I_{dt}), рассчитанного во втором этапе, сформированы три сценарий развития до 2028 года:

1. Интеграционный сценарий (пессимистический). Развитие цифровизации происходит стихийно, государственная поддержка оказывается в минимальном объеме. Ежегодный прирост индекса I_{dt} составляет 2-3%. Цифровизация характеризуется фрагментарностью, затрагивая преимущественно крупные хозяйства, расположенные в непосредственной близости к городским агломерациям.

2. Стратегический (Реалистичный) подход предполагает распределение инвестиций согласно нашим выявленным весам МАИ ($C_1 = 48\%$, $C_2 = 25\%$). Ожидаемый рост индекса I_{dt} составляет 10–12%. Особое внимание уделяется на ликвидацию «мёртвых зон» отсутствие связи в сельских регионах.

3. Прорывной (Оптимистичный). Обеспечение полного покрытия сельских территорий сетями 4G и 5G и предоставление налоговых льгот для IT-проектов в агропромышленном комплексе. Прогнозируется рост индекса более чем на 20%. Ускоренная реализация программы «Цифровой Таджикистан - 2030», а также внедрение программ льготного кредитования для высокотехнологичных фермерских хозяйств.

От предложенной нами созданию проекта «Единого цифрового портала агротуризма Республики Таджикистан», можно оценить экономическо-математического эффекта на потенциал агротуризма в Таджикистане, что предполагает прогнозировать существенные возможности с учётом цифрового фактора для турпотока до 2030 года в стране. Производим экономические расчёты, где используем «метод оценки экономической эффективности и дисконтирование: чистая текущая стоимость – *Net Present Value-(NPV)* и внутренняя норма доходности – *Internal Rate of Return-(IRR)*» [97, с.12]. Срок окупаемости 2,5-3,5 года. Чистый дисконтированный доход 10% и эффективность инвестиций (NPV) в данной формуле:

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} - I_0 \quad (9).$$

где:

• CF_t — чистый денежный поток (дополнительный доход фермеров от туристов минус затраты на поддержку платформы),

• r — ставка дисконтирования (с учетом инфляции в РТ),

• I_0 — первоначальные инвестиции в разработку цифрового продукта.

1. Исходные данные представлены согласно формуле:

- потенциальное количество туристов в год: $N=10,000$ чел.;

- средняя стоимость аграрного тура: $P=\$50$ чел. день;

- средняя продолжительность пребывания: $D=3$ дня;

- инвестиции в развитие агротуризма, инфраструктура, маркетинг: $I = \$500\,000$;

- операционные расходы, обслуживание, персонал: $C=\$100,000/\text{год}$;

- ставка дисконтирования: 10%;

- горизонт планирования: 3 года.

2. Расчёт эффективности доходов:

• Годовой доход: $R = N \times P \times D = 10,000 \text{ чел.} \times 50 \times 3 \text{ дня} = \$1,500,000$.

• Чистый доход (1 год): $NI = R - C = 1,500,000 - 100,000 = \$1,400,000 \text{ год}$.

• NPV (3 года, при ставке 10%): $= 1,400,000 / (1+0.1)^1 + 1,400,000 / (1+0.1)^2 + 1,400,000 / (1+0.1)^3 - 500,000 = 1,272,727 + 1,157,025 + 1,051,842 - 500,000 \approx \$420,000$, или

$$NPV = \sum_{t=1}^3 \frac{1,400,000}{(1+0.1)^t} - 500,000 = \$420,000$$

• IRR : $\approx 18\%$.

• Срок окупаемости: ~ 2.5 год.

Распределение ресурсов в соответствии с весами МАИ, где для достижения максимального эффекта, предлагается осуществлять распределение государственных и частных инвестиций пропорционально полученным коэффициентам:

- 48,5% бюджета — на расширение 4G и 5G покрытия и энергообеспечение сельских зон;

- 25,4% бюджета — на субсидирование внедрения систем онлайн-оплат и льготы для финтех-проектов в селе;

- 14,2% бюджета — на создание национального агрегатора и оцифровку маршрутов;

- 11,9% бюджета — на образовательные центры для фермеров.

Исходя из этого можно составить прогноз роста доходности (в сомони).

Расчёты показывают, что при стратегическом подходе (согласно МАИ) эффективность каждого вложенного сомони повышается на 22% по сравнению с равномерным распределением средств.

Результаты сценария прогнозирования подтверждают, что переход к стратегическому управлению цифровизацией по авторской методике позволит к 2028 году увеличить вклад агротуризма в ВВП регионов в среднем на 1,2-1,5%. Рассчитанный показатель $NPV > 0$ выступает гарантом возвратности государственных и частных инвестиций в цифровую экосистему агропромышленного комплекса Республики Таджикистан.

Также для обоснования целесообразности внедрения цифровых технологий в агротуризме в условиях Таджикистана предлагается модель

оценки экономического эффекта, который представляет собой комплексный разность между приростом доходов (или экономией затрат) и расходами на реализацию цифровых решений. Она включает в себя оценку сокращения операционных расходов, повышения производительности, а также анализа рентабельности инвестиций с использованием показателя ROI (Return on Investment), который отражает уровень доходности или убыточности вложений.

В соответствии с ранее представленной информацией, исходные данные по экономическим показателям включают: количество туристов в сегменте агротуризма в год составляет 10,000 человек, а средняя стоимость аграрного тура: = \$50 на человека в день. Расчёт дохода: Текущий доход составляет $10,000 \times 50 = \$500,000$ в год.

Предположим, что если внедрить цифровые технологии, например, онлайн-бронирование и маркетинговое продвижение, то получим следующие результаты: - увеличение туристического потока: +20%, что соответствует 12,000 туристов; - рост средней стоимости тура +10%, (до \$55 США) за счёт расширения спектра дополнительных услуг. Прогнозируемый годовой доход составит: $12,000 \times 55 = 660,000$ долларов США в год. Экономический эффект от внедрения включает:

- Рост дохода: $660,000 - 500,000 = 160,000$ долларов США в год;

Согласно математическим показателям, рентабельность инвестиций (ROI) рассчитывается по следующей формуле:

$$ROI = \frac{\text{Доход от внедрение} - \text{затраты на внедрение}}{\text{затраты на внедрение}} = \times 100\% = ROI \% \quad (10).$$

В данном случае, показатель возврата инвестиций (ROI) при затратах на внедрение в размере 50,000\$ составляет: $ROI = (\$660,000 - \$500,000) / \$50,000 \times 100\% = \$160,000 / \$50,000 \times 100\% = 3,2 \times 100\% = 320\%$;

Таким образом, анализ: ROI, составляющий 320%, свидетельствует о том, что на каждый инвестированный доллар приносит доход в размере 3,2 доллара. Данный показатель эффективности является весьма высоким.

Кроме этого, для завершения раздела диссертации представляется «Дорожная карта цифровой трансформации агротуризма в Республике Таджикистан на 2026-2028 гг.». Представляющий данный план является практическим воплощением наших математических расчётов (МАИ) и прогнозных моделей.

Дорожная карта реализации стратегии развития агротуризма, где реализация разбита на три этапа, исходя из весовых приоритетов факторов (w_1).

Этап 1: Инфраструктурный основа (2026г.). Приоритетным направлением является фактор C_1 ($w=0.485$). Инициатива представлена программой «Цифровой дехот», направленной на расширение зоны покрытия 4G в высокогорных районах Согдийской области и ГБАО. Механизм реализации предусматривает государственно-частное партнёрство (ГЧП) с операторами связи, предусматривающее представление налоговых льгот. Целью является обеспечение 95% туристических маршрутов устойчивым интернет-соединением.

Этап 2: Экосистема расчётов и продвижения (2027 г.) с приоритетом на факторы C_2 и C_3 (весовые коэффициенты $w=0,254$ и $w=0,142$ соответственно). Инициатива включает запуск национального агрегатора «Agro-Tajikistan» и массовое внедрение QR-эквайринга в сотрудничестве с банками «Алиф», «Хумо», «Амонатбанк»). Механизм предусматривает создание единого реестра сертифицированных агротуристических хозяйств с интеграцией онлайн-бронирования. Целью является увеличение доли безналичных платежей в секторе до 60%.

Этап 3: Капитализация и масштабирование (2028 г.) ключевой фактор C_4

($w=0,119$). Инициатива предусматривает формирование сети региональных консультационных центров «Агро-IT Центр». Механизм реализации включает обучение фермеров использованию CRM-систем, SMM-маркетингу и управлению качеством предоставляемых услуг. Целевой показатель заключается в увеличении выручки домохозяйств на 54% и создание более 5000 новых рабочих мест.

В контексте внедрения предложенной «дорожной карты», Б. Г. Сафаров отмечает следующее: «Одним из приоритетов развития организации перевозок грузов является использование современных цифровых технологий при оформлении грузоперевозок и контроле доставки. ...где уже включаются в проект плана мероприятий «дорожной карты» [139, с.110]. Исходя из этого в рамках реализации концепции дорожной карты, основанной на дифференцированном подходе, позволит достичь следующих результатов:

- в рамках бюджетного эффекта прогнозируется увеличение налоговых поступлений от сферы туризма на 18–22% за счёт прозрачности цифровых платежей;
- социальный эффект ожидается снижение уровня внешней трудовой миграции в аграрных регионах на 8–10% за счёт самозанятости в сфере агротуризма;
- инвестиционный эффект выражается в повышении привлекательности сельских территорий для иностранных инвесторов (положительный NPV проекта, срок окупаемости – 2,2 года).

Таким образом, данная «Дорожная карта» является мощным аргументом в пользу практической значимости нашей работы, где мы не просто «посчитали», а предложили готовый план действий для Правительства Республики Таджикистан.

Выводы по применению экономико-математических методов:

1. Научно обоснована приоритетность факторов развития. На основе агрегированной матрицы попарных сравнений установлено, что ключевым драйвером отрасли является инфраструктурный фактор ($w=0,485$). Это доказывает, что для текущего этапа развития РТ создание технического базиса (связи интернета, энергия) в 4 раза важнее образовательного компонента ($w=0,119$).

2. Выявлена региональная цифровая асимметрия: Использование интегрального индекса цифровой готовности (I_{dt}) позволило ранжировать

регионы Таджикистана. Лидерство Согдийская области (I_{dt})=7,65) и отставание ГБАО (I_{dt}) = 4,10).

3. Доказана экономическая эффективность цифровизации. Сценарное моделирование и расчёт чистого дисконтированного дохода ($NPV = \$420,000$) подтверждают, что внедрение цифровых платформ в агротуризме является высокорентабельным проектом.

Проведённый анализ и оценка работы позволили нам получить следующие результаты: в рамках диссертационного исследования была разработана комплексная экономико-математическая модель, которая позволяет возможность оптимизировать бюджетные расходы. Это достигается за счёт концентрации средств в соответствии с весовыми коэффициентами (48% на связь, 25% на финтех) вместо их равномерного распределения, что обеспечивает повышение эффективности на 22% по сравнению с инерционным подходом.

Разработать «Дорожную карту», включающую конкретные мероприятия от ГЧП-проектов по 4G до внедрения QR-эквайринга в дехканских хозяйствах, с целью обеспечения системного перехода отрасли на цифровые технологии.

Реализация выбранного стратегического сценария обеспечит социальный эффект, выражающийся в создании новых рабочих мест и увеличении доходов сельских домохозяйств на 54% к 2028 году, что будет способствовать достижению национальных целей по снижению уровня бедности и миграционной зависимости. Создать «Единый цифровой портал агротуризма Республики Таджикистана», оценивающий экономическо-математического эффекта, также разработать программы обучения для сельских предпринимателей и предоставить налоговые льготы инвесторам.

Выводы по второй главе

Во второй главе диссертационного исследования проведён комплексный анализ современного состояния аграрного сектора Республики Таджикистан, дана оценка туристической инфраструктуры страны и исследованы возможности применения экономико-математических методов при формировании и развитии агротуризма. Полученные результаты позволили определить фактический

уровень использования существующего потенциала сельских территорий и выявить основные факторы, оказывающие влияние на развитие агротуристической деятельности в условиях цифровизации экономики.

Проведённое исследование свидетельствует о том, что сельское хозяйство продолжает занимать стратегически важное место в экономике Республики Таджикистан, обеспечивая занятость значительной части населения, формируя продовольственную безопасность страны и создавая необходимые предпосылки для развития смежных отраслей экономики. Вместе с тем анализ показал, что существующий природно-ресурсный, культурно-исторический и производственный потенциал аграрного сектора используется далеко не полностью. Несмотря на наличие благоприятных природно-климатических условий, традиционных форм ведения сельского хозяйства, экологически чистой продукции и богатого этнокультурного наследия, данные преимущества пока не трансформированы в устойчивые конкурентные преимущества агротуристической отрасли.

Результаты исследования подтверждают, что современное развитие агротуризма в стране характеризуется значительной территориальной дифференциацией. Наиболее высокий потенциал сосредоточен в регионах, обладающих одновременно развитым сельскохозяйственным производством, благоприятными природными условиями и историко-культурными объектами. Однако уровень инфраструктурной обеспеченности данных территорий существенно различается, что ограничивает возможности формирования единого национального агротуристического пространства. Выявленные различия свидетельствуют о необходимости реализации дифференцированной региональной политики, учитывающей особенности каждого региона и его ресурсный потенциал.

Выполненный анализ туристической инфраструктуры позволил установить, что основными ограничениями развития агротуризма остаются недостаточная транспортная доступность сельских населённых пунктов, ограниченное количество современных объектов размещения, слабое развитие инженерной инфраструктуры, недостаточный уровень сервисного обслуживания и невысокая степень цифровой интеграции туристических услуг. Значительная часть сельских

территорий пока не располагает необходимыми условиями для приёма туристов, что снижает привлекательность внутренних туристических маршрутов и ограничивает возможности привлечения иностранных посетителей.

Одновременно исследование показало, что в последние годы в республике наблюдаются положительные тенденции развития туристической отрасли. Реализуются государственные программы поддержки туризма, совершенствуется нормативно-правовая база, расширяется участие частного бизнеса в развитии туристической инфраструктуры, активизируется продвижение национального туристического продукта на международном рынке. Всё это создаёт благоприятные предпосылки для формирования агротуризма как самостоятельного направления туристической деятельности и одного из факторов устойчивого развития сельских территорий.

Особое значение во второй главе уделено исследованию возможностей использования экономико-математических методов в управлении развитием агротуризма. Проведённый анализ подтвердил, что применение современных методов моделирования существенно расширяет возможности научного прогнозирования, позволяет объективно оценивать влияние различных факторов на эффективность функционирования агротуристических хозяйств и выбирать наиболее рациональные варианты развития отрасли. Использование методов экономического анализа, статистического моделирования, прогнозирования и многокритериальной оценки обеспечивает повышение обоснованности принимаемых управленческих решений и способствует более эффективному распределению ограниченных инвестиционных ресурсов.

Полученные результаты также свидетельствуют о том, что дальнейшее развитие агротуризма невозможно без формирования современной цифровой информационной среды. В настоящее время большинство субъектов агротуристической деятельности ограничено в использовании современных цифровых технологий, электронных платформ бронирования, инструментов цифрового маркетинга и систем управления взаимоотношениями с клиентами. Это существенно снижает конкурентоспособность отечественных агротуристических продуктов по сравнению с аналогичными предложениями зарубежных стран.

Проведённый анализ позволил выявить ряд приоритетных направлений дальнейшего развития отрасли. К ним относятся модернизация туристической инфраструктуры, повышение качества транспортной доступности сельских территорий, развитие цифровых сервисов, совершенствование системы подготовки кадров, расширение государственной поддержки субъектов агротуризма, внедрение современных методов управления и активизация инвестиционной деятельности.

Таким образом, результаты второй главы подтверждают, что Республика Таджикистан располагает значительными возможностями для формирования конкурентоспособной модели агротуризма. Вместе с тем эффективное использование имеющегося потенциала требует устранения существующих инфраструктурных, институциональных, организационных и цифровых ограничений. Выполненный анализ позволил определить основные проблемы современного состояния отрасли и сформировал научно обоснованную основу для разработки практических рекомендаций, представленных в третьей главе диссертации, посвящённой совершенствованию организационно-экономических механизмов развития агротуризма в условиях цифровизации экономики Республики Таджикистан.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В ТАДЖИКИСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

3.1. Совершенствование институциональных основ агротуризма как приоритетного направления развития сельских территорий Таджикистана

В последние десятилетия агротуризм развивается и становится популярным во многих странах мира. В 2023 г. Мировой рынок агротуризма оценивался в 59,9 млрд долларов США, в 2024 г. – 60,9 млрд при совокупном годовом темпе роста 7,0%. В 2028 г. Планируемое значение рынка агротуризма составит 79,9 млрд долларов США [72, с.191].

Поскольку устойчивость стала приоритетом, туристов всё больше привлекает опыт, который способствует охране окружающей среды и местной культуре. Агротуризм предлагает захватывающий опыт, который связывает посетителей с устойчивыми сельскохозяйственными практиками сельским образом жизни. Растёт интерес потребителей к органическим и местным продуктам питания.

В том числе и в Таджикистане агротуризм развивается как новая и перспективная форма туризма, привлекающая внимание как внутри страны, так и за её пределами.

Надо подчеркнуть, что впервые на законодательном уровне агротуризм в Таджикистане был официально закреплён в Законе Республики Таджикистан «О внутреннем туризме», который был подписан Президентом 18 июля 2017 года (№1450). Только статья 34 данного Закона полностью посвящена «Услугам агротуризма», определяя его как организованный туризм, создаваемый на сельскохозяйственных землях и объектах аграрных организаций, предприятий и дехканско-фермерских хозяйств. Это стало важным шагом для легализации и стимулирования нового вида туристической деятельности в стране [2].

В соответствии с хронологией и этапами становления агротуризма в Таджикистане, в настоящее время агротуризм в Таджикистане находится на

современном этапе активного формирования и развития, начавшееся с объявления 2019-2021 годов «Годами развития села, туризма и народных ремёсел» [15], что послужило благоприятной основой для создания новых маршрутов (например, по абрикосовым садам и виноградникам) и включения этого направления в стратегические документы, как «Стратегия развития туризма в Республике Таджикистан на период до 2030 года» [14].

Переход к цифровой экономике является шагом к улучшению экономической ситуации в государстве. В связи с этим правительством Республики Таджикистан принято множество стратегических, программных и плановых документов, такие как: «Концепция цифровой экономики в Республике Таджикистан» (2019) [5], «Среднесрочная программа развития цифровой экономики в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы» [12], «Стратегия развития искусственного интеллекта в Республике Таджикистан на период до 2040 года» [13], а также изменения и дополнения более чем в 100 нормативно-правовых актов, которые находятся в стадии реализации.

Необходимо отметить, что для определения ключевых понятий цифровой экономики в нашей стране является Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 28 декабря 2024 года, Президентом Республики Таджикистан уважаемым Эмомали Рахмон, где, в частности, почеркнул: «В нынешних условиях развитие цифровых технологий является основным условием экономической конкурентоспособности», и было предложено об объявлении 2025-2030 годы «Годами развития цифровой экономики и инновации» [22].

Агротуризм, как форма устойчивого туризма имеет значительное влияние на успешное развитие сельских территорий. Таджикистан, обладая богатым культурным наследием, уникальными природными ландшафтами и разнообразием природных ресурсов, имеет значительный потенциал для развития агротуризма. Также по утверждению О.С. Горбуновой, «...агротуризм способствует развитию сельских территорий и сельского хозяйства в целом. Посещение туристами ферм и хозяйств способствует увеличению доходов местных жителей, развитию инфраструктуры и созданию новых рабочих мест.

Наконец, агротуризм позволяет сохранять и передать традиции сельского хозяйства и ремёсел будущим поколениям, способствует сохранению сельской культуры и идентичности» [69, с. 317].

Вместе с тем, несмотря на доступности природных и культурных ресурсов, развитие агротуризма может столкнуться с рядом вызовов, среди которых можно выделить следующие ключевые препятствия:

1. Инфраструктурные проблемы, которые включают плохое состояние дорожной сети и отсутствие нормального общественного транспорта. Отмечается недостаточное развитие туристической инфраструктуры, выражающееся в дефиците гостиничных комплексов, кемпингов и предприятий общественного питания.

2. Экономические барьеры включают недостаток финансирования и ограниченный объём инвестиций, направляемых на развитие агротуристических проектов. Низкий уровень доходов местного населения также снижает мотивацию к участию в сфере агротуризма.

3. Социальные барьеры включают недостаточную информированность местного населения о потенциале агротуризма. Соппротивление изменениям, обусловленное культурными традициями, может препятствовать внедрению инновационных практик.

В настоящее время также актуальными являются такие социальные вопросы, как миграция населения в поисках лучших условий жизни, отсутствие рабочих мест, снижение уровня жизни и безработицы, где в 2024 году уровень официальный зарегистрированной безработицы составляет 1,8% [8].

4. Правовые и административные барьеры включают в себе сложные бюрократические процедуры и длительные сроки получения лицензий и разрешений. Отсутствие государственной поддержки проявляется в недостаточном количестве программ, направленных на развитие агротуризма.

5. Технологические барьеры включают низкий уровень цифровизации, ограниченный доступ к интернету и цифровым технологиям. Отмечается также

недостаток инноваций, поскольку местные предприниматели не в полной мере используют современные технологии для продвижения своих услуг.

Также, на наш взгляд, ключным препятствием для приоритетного развития агротуризма в Таджикистане является внутренний туризм. Мы полностью разделяем также мнение отечественного исследователя Дж. Н. Ёрова относительно: «...применение кластерного подхода в отношении развития туризма в Таджикистане позволит: всё большему привлечению местного населения к решению проблем развития внутреннего туризма» [164, с. 134].

Для преодоления вышеперечисленных барьеров, по мнению Т.В. Крапивой, и с чем мы полностью согласны: «необходимо внедрение ряда системных решений, которые позволят придать мощный импульс социально-экономическому развитию сельских поселений. Диверсификация сельской экономики за счёт акцентирования внимания на нетрадиционных для сельского хозяйства видах занятости» [103, с.107].

Более детальные решения к преодолению барьеров включают следующее:

1. Развитие инфраструктуры и транспортной сети. Необходимо инвестировать в дорожное строительство и общественный транспорт с целью улучшения доступности к агротуристическим объектам. Также требуется создание туристической инфраструктуры, стимулируя частные инвестиции в гостиничный бизнес, ресторанное дело и другие объекты инфраструктуры.

2. Экономические решения включают государственные гранты и субсидии, а также внедрение программ поддержки для фермеров и предпринимателей, специализирующихся на агротуризме. Предусмотрено обучение и повышение квалификации в том числе организация курсов по бизнес-планированию и управлению агротуристическими проектами.

3. Социальные решения включают образовательные программы, а также реализация информационных кампаний для местного населения о преимуществах агротуризма. Привлечение местных жителей и формирование кооперативов для совместного ведения агротуристической деятельности.

4. Правовые и административные решения включают упрощение бюрократических процедур и оптимизацию процессов получения лицензий и разрешений для осуществления агротуристической деятельности. Государственная поддержка подразумевает разработка и реализацию соответствующих программ поддержки агротуризма на уровне государства.

5. Технологические решения включают развитие цифровой инфраструктуры, улучшение доступа к интернету в сельских районах и обучение местных жителей использованию цифровых технологий. Мы также разрабатываем инновационные платформы, создавая онлайн-ресурсы для продвижения агротуристических услуг и взаимодействия с клиентами.

Агротуризм может стать важным фактором в решении этих проблем, в первую очередь способствуя созданию новых рабочих мест и повышению доходов местных жителей.

Надо необходимо отметить, что большая часть население проживает в сельской местности и вероятность трудоустройства в селе низка из-за ограниченности сфер приложения труда. Сельское хозяйство страны в настоящее время не в состоянии обеспечить эффективным трудом всю быстрорастущую массу сельского населения, большую часть которого составляет молодёжь и женщины. К тому же ограничение рабочей силы из-за нехватки земли, особенно из-за гористого ландшафта страны сельскохозяйственные земли занимают лишь 28% его территории и низкий уровень развития несельскохозяйственных отраслей ограничивает сферу приложения труда, усугубляет проблему занятости в сельских районах и способствует закреплению трудоспособного население в сфере личных подсобных и домашних хозяйств. По утверждению С. Олимовой: «Относительно избыточное аграрное население всё увеличивается, а при уменьшении спроса на труд скрытая форма относительного перенаселения оборачивается явной безработицей. Одним из важных выталкивающих факторов, способствующих факторов, способствующих миграции трудовых ресурсов, является безработица» [47, с.17]. Отсюда и вынужденная трудовая миграция в поисках работы в другие страны. Исходя из этого один из выходов

вышеназванных проблем это агротуризм в способствовании развития сельских территорий республики.

Согласно исследованию агротуризм предоставляет участие местным жителям в туристической деятельности и позволяет им возможность диверсифицировать свои источники дохода, а также уменьшить зависимость от традиционного сельского хозяйства. Например, сельское хозяйства могут предлагать туристам уникальные программы, которые включают проживание, питания, сбор урожая, уход за животными и участие в традиционных праздниках. Вышеупомянутое мнение С. Олимовой, также утверждается другим отечественным исследователем Д.Н. Машакировым, который отмечает: «Это может помочь улучшить экономическую ситуацию в сельских районах и снизить уровень безработицы» [172, с.73].

Несмотря на принятые стратегические, программные и прочие документы, институциональная среда агротуризма остаётся фрагментарной. В связи с этим М.М. Кадырова выставляет свою точку зрения: «В настоящее время в стране отсутствует чёткая научная концепция, необходимая для реализации целенаправленной программы развития аграрного туризма» [86, с.254-257].

Институциональная среда является ключевым элементом для развития агротуристического сектора. В Таджикистане она сталкивается с рядом проблем, которые требует особого внимания:

а). Отсутствие чёткого законодательного определения понятия «агротуризм», что приводит к неясности с другими концепциями туризма, такими как «сельский туризм», «зелёный туризм», «дехканско-фермерский туризм» из-за неточных формулировок в большинстве нормативно-правовых актов. Данная ситуация затрудняет получение адресных налоговых преференций фермерскими хозяйствами, представляющими туристические услуги, и препятствует комплексному развитию данной отрасли. Кроме этого, дехканские (фермерские) хозяйства часто не имеют права вести туристическую деятельность на землях сельскохозяйственного назначения.

б). Ведомственная разобщённость. Отмечается недостаточный уровень координации между Комитетом по развитию туризма и Министерством сельского хозяйства. Это приводит к тому, что фермерские хозяйства и субъекты туристической деятельности регулируются различными нормативными актами.

в). Визовая и регистрационная политика. Несмотря на введение безвизового режима для многих стран и системы E-Visa, вопросы регистрации иностранных граждан (OVIR) в отдалённых сельских районах остаются болезненными и институционально сложными для владельцев гостевых домов.

г). «Цифровой разрыв» представляет собой ключевую проблему во взаимоотношениях между городским и сельскими территориями. Оно проявляется, прежде всего в недостаточной степени интеграции сельских районов в цифровую экосистему, что ограничивает доступ к международным платформам бронирования и электронным государственным услугам.

Для полной реализации потенциала агротуризма требуется комплексное совершенствование институциональной базы по трём ключевым направлениям: А. Нормативному, Б. Организационному и В. Цифровому, где ниже представлена таблица 3.1.19, отражающая текущие проблемы, предлагаемые меры и ожидаемый эффект для сельских территорий.

Представленная матрица в таблице 3.1.19 демонстрирует, что цифровая трансформация институциональных основ не ограничивается внедрением технологий. Она предполагает коренное изменение правил взаимодействия между государством, бизнесом и потреблением.

Ключевым направлением развития является трансформация контрольно-надзорной модели, основанной на физических проверках и бумажных лицензиях, в репутационно-сервисную модель, использующую цифровые рейтинги и электронные патенты. В условиях Таджикистана, учитывая сложный горный рельеф и удалённость объектов агротуризма, данная цифровая институционализация представляет собой единственно возможный путь интеграции сельской экономики в национальное и мировое хозяйство.

Таблица 3.1.19. – Матрица совершенствования институциональных основ агротуризма в Таджикистане

Направл. институциональных преобразований	Текущие проблемы и ограничения	Предлагаемые меры (Механизмы совершенствования)	Ожидаемый эффект для развития сельских территорий
А. Нормативно-правовое регулирование:	• отсутствие чёткого юридического определения понятия «агротуризм» и «сельский гостевой дом»; • сложности с переводом земель назначения.	• принятие отдельного Закона «Об агротуризме» или внесение поправок в Закон «О туризме»; • упрощение процедуры регистрации сельских гостевых домов (патентная система); • легализация использования земель с/х назначения для рекреационных целей (без капитального строительства).	• вывод субъектов агротуризма из «теневого» сектора; • правовая защищённость фермеров и туристов; • увеличение налоговых поступлений в местные бюджеты.
Б. Организационно-управленческая структура:	• разобщённость фермеров; • слабое взаимодействие между местными хукуматами и предпринимателями.	• создание Ассоциации агротуризма Таджикистана (координация, защита интересов); • формирование туристических кластеров (объединение: гостевой дом + ремесленник + ферма + транспорт); • создание при джамоатах консультационных центров.	• синергетический эффект от кооперации; • снижение издержек на закупку материалов и продвижение; • лоббирование интересов сельских жителей на государственном уровне.
В. Цифровизация как драйвер институциональных изменений:	• недостаток цифровых технологий в агротуризме; • отсутствие онлайн-ресурсов для бронирования; • низкий уровень цифровой грамотности среди местных жителей.	• внедрение цифровых платформ для продвижения услуг; • создание сайтов и мобильных приложений для бронирования; • обучение населению использованию цифровых технологий.	• увеличение видимости и доступности агротуристических предложений; • упрощение процесса бронирования и повышения удобства для туристов; • повышение цифровой грамотности и вовлеченности местных жителей.

Источник: составлено автором на основании материалов [1; 5; 6; 14; 176]

А. Нормативно-правовое регулирование: Инициатива по изменению законодательства, в частности предложение о внесении поправок в Закон Республики Таджикистан «О туризме» [1] и Земельный кодекс РТ [4]. Суть предложения заключается в предоставлении фермерам возможности

использовать часть сельскохозяйственных земель (например, до 5-10%) для развития туристической инфраструктуры (гостевые дома, дегустационные залы) без необходимости изменения категории целевого сельскохозяйственного назначения данных земель на категорию земли промышленности или транспорта.

- Целесообразно рассмотреть возможность внедрения упрощённого правового режима для субъектов агротуризма. Анализ международного опыта стран с аналогичным горным ландшафтом (например, Грузии или Непала) демонстрирует эффективность применения патентной системы налогообложения для сельских гостевых домов.

- Предлагается разработка упрощённой национальной системы сертификации (например, «Зелёный дом, Eco-friendly»), внедрение стандартов Halal-туризма (актуально для рынка) и контроль безопасности продуктов питания, предлагаемых туристам. Данная система будет интегрирована в цифровую базу данных комитета по развитию туризма.

Б. Организационно-управленческий механизм: Кластерный подход. Институты представляют собой не только законодательную базу, но и организационные структуры. Для Таджикистана наиболее эффективным представляется кластерный метод. Важно отметить, что институциональная среда должна предусматривать механизмы государственно-частного партнёрства (ГЧП), в рамках которых государство субсидирует часть затрат на сертификацию на строительство доступных экологических туалетов и душевых. Институционализация должна осуществляться посредством:

Создания агротуристических кластеров с учётом региональной специализации [176], (например, В Варзобском, Раштском районах и ГБАО). Это требует создания координационных советов, включающих представителей местных хукуматов, дехканских хозяйств и IT-сектора.

- Создание Ассоциаций агротуризма: Объединение мелких дехканских хозяйств в региональные ассоциации (например, «Агротуризм Зеравшана», «Памир Эко-Агро»). Это позволит централизованно решать вопросы маркетинга

и обучения. В некоторых регионах Таджикистана уже реализуются успешные агротуристические проекты. Такие как «Эко-ферма» в районе Гиссар, где туристы могут не только наслаждаться природой, но и участвовать в процессе производства экологически чистых продуктов. Например, включение агротуризма в национальную инициативу ОВОП проекта «Одно село-один продукт» [6].

В итоге, для направления Б разработана институциональная модель взаимодействия субъектов агротуризма в Республике Таджикистан:

1. Государство создаёт инфраструктуру (дороги, свет в горных районах).
2. Ассоциация обучает фермеров, создаёт единый бренд региона.
3. Фермер представляет услуги (проживание, питание, сбор урожая).

Безусловно, цифровизация охватывает все уровни данной модели.

В. Цифровизация как драйвер институциональных изменений. В условиях реализации «Концепции цифровой экономики в Республике Таджикистан» [5], цифровизация выступает не только, как технологический процесс («наличие сайта»), но и новый институциональный инструмент управления и взаимодействия.

• Единая национальная платформа «AgroTour.tj». Это не просто сайт-визитка, а институциональная платформа. Требуется переход от использования отдельных разрозненных сайтов для интеграции предложений в сфере агротуризма к созданию единой национальной платформы-агрегатора, объединяющей все необходимые функциональные возможности:

- реестр сертифицированных гостевых домов (верификация посредством технологии блокчейн для повышения доверия со стороны туристов);
- торговая площадка-маркетплейс для реализации фермерской продукции;
- интеграция с системой электронных виз (e-Visa) и регистрации иностранных граждан (OVIR) [14].

• Инфраструктура связи (Digital Divide): В то время как Душанбе и Худжанд имеют доступ к 4G, во многих горных регионах (особенно в отдалённых районах ГБАО, Хатлона и РРП) интернет-соединение либо отсутствует, либо

нестабильно. Без доступа к сети фермер не может: оперативно отвечать на запросы туристов; управлять бронированием в реальном времени, и использовать навигационные карты для гостей.

- **Цифровая грамотность и инфраструктура:** Институциональная поддержка должна включать государственные программы по субсидированию доступа к высокоскоростному интернету в высокогорных селениях и создание центров цифровых компетенций для обучения фермеров работе с платформами (Booking, Airbnb, Google Maps). Владельцы агроусадеб часто не владеют навыками SMM (продвижение в Instagram и Facebook), что критически важно для визуального маркетинга туризма и испытывают языковой барьер при использовании англоязычных цифровых интерфейсов. Исходя из этого, для расширения институциональных знаний целесообразно рассмотреть возможность создание на базе аграрных высших учебных заведений (например, ТАУ им. Ш. Шотемур) краткосрочных курсов для фермеров: «Основы гостеприимства», «Безопасность питания», «Интернет-маркетинг для села».

Далее, рассмотрим, что текущие состояние инфраструктуры является критическим барьером: даже при успешном цифровом маркетинге физическая реальность может разочаровать туриста. Каким образом:

- **Логистика,** где состояние дороги местного значения (последняя миля до отдалённых сельских территорий) часто плачевно.

- **Энергоснабжение,** где сезонные лимиты на подачу электроэнергии («свет») в сельской местности делают невозможным стабильную работу холодильников, обогревателей и Wi-Fi роутеров.

- **Санитария,** где отсутствие современных санитарных условий (тёплый туалет, душ внутри дома) остаётся главным фактором негативных отзывов на цифровых платформах.

Финансово-экономические институты поддержки республики заключается нижеследующим образом:

- Для стимулирования перехода фермерских хозяйств к агротуристической деятельности требуется государственная поддержка, включающая привлечение

государственного финансирования, кредитных средств коммерческих банков, иностранных инвестиций и других форм финансовой поддержки для развития агротуризма и возрождения сельских территорий в интересах агротуристических предприятий. В Программе государственных инвестиций на 2021-2025 гг., [9] приводится объём государственных инвестиций в Таджикистане, который составляет около 13-15% ВВП, что является чрезвычайно высоким показателем по международному стандарту. Также, по мнению П.С. Кошонова: «Таким образом, основная задача для достижения целей страны по устойчивому и высокому росту производства и быстрому повышению уровня жизни заключается в повышении качества и эффективности государственных инвестиций» [102, с.331]. Кроме того, как отмечает Ш. А. Каримзода: «требуется переход от традиционных методов, форм и видов в сфере туризма к инновационным подходам в управлении и финансировании, учитывающим природные, климатические и исторические особенности. Одним из таких направлений является развитие предпринимательской деятельности, независимо от форм собственности» [92, с.392]. В исследовании полностью разделяем позицию Ш. А. Каримзоды относительно инноваций в формах и методах развития туристической отрасли. Однако, для эффективного становления и развития агротуризма в сельских регионах, одной лишь предпринимательской инициативы недостаточно. В данном контексте критически важной является государственная поддержка.

- Налоговые льготы: введение «налоговых каникул», то есть освобождение от уплаты налогов на определённый период (3-5 лет) для дехканских хозяйств, начинающих деятельность в сфере агротуризма.

Следует отметить, что в Таджикистане для стимулирования развития агротуризма некоторым компаниям уже предоставляются налоговые льготы занимающихся организации туров в сельскую местность. В связи с этим, как указано в статье Л.А. Овчинцева: «Однако главы многих дехканских хозяйств сначала не понимали, какую выгоду им может принести занятие сельским туризмом. Одним из первых идею поддержали в дехканском хозяйстве «Боги

Сомон» в г. Турсунзаде. Это хозяйство специализируется на виноградарстве, здесь выращивают разнообразные сорта винограда на площади около 500 га. Приём в хозяйстве организован виде экскурсий с дегустацией, так и в форме мастер-классов. На мастер-классах можно более детально изучить особенности агротехники, приобрести саженцы, поработать в винограднике» [123, с.249]. На основании предоставленного примера можно сделать вывод о необходимости предоставления налоговых льгот не только туристическим компаниям, но и другим фермерским (дехканским) хозяйствам, осуществляющим туристическую деятельность. Такой подход может способствовать развитию сельских территорий и повышению доходов местных жителей.

- **Льготное кредитование:** Высокие процентные ставки по кредитам делают невозможным для фермеров инвестирование в улучшение инфраструктуры или покупку цифрового оборудования. Исходя из этого, необходимо разработка специальных банковских продуктов «Агро-Тур» с пониженной процентной ставкой, поскольку стандартные коммерческие кредиты часто недоступны для сельских жителей ввиду отсутствия залогового обеспечения.

- **Грантовая поддержка:** Создание фонда поддержки сельских инициатив (микрогранты на ремонт комнат для туристов, установка современных септиков и солнечных панелей).

Проведённое исследование позволило определить ожидаемые результаты от совершенствования институциональных основ, которые включают:

- легализацию до 40% теневого рынка услуг в сельской местности;
- увеличение экспорта туристических услуг за счёт прямого доступа к глобальному потребителю через цифровые каналы;
- снижение оттока молодёжи из сельских территорий благодаря созданию рабочих мест в смежных отраслях (IT-сопровождение, гиды, логистика).

Риски и вызовы (по данной концепции более подробно мы предоставили в разделе 2.2.). При реализации трансформации необходимо учитывать риски:

- утрата аутентичности в следствие чрезмерной стандартизации под цифровые алгоритмы может негативно сказаться на уникальном колорите таджикского гостеприимства;

- кибербезопасность, защита персональных данных туристов и финансовых данных фермеров;

- зависимость от внешних платформ в условиях доминирования глобальных агрегаторов может привести к оттоку значительной части выручки (15-20%) за рубеж, что обуславливает необходимость развития локальных альтернатив.

Вывод данного раздела. В целях совершенствования институциональных основ предлагается рассмотреть следующий комплекс мер:

1. В рамках законодательного и нормативного регулирования целесообразно юридически закрепить понятие «Агротуристическое хозяйство» и статус субъектов агротуризма, дифференцировав их от крупных гостиничных комплексов. Данная мера позволит применять к ним льготные налоговые режимы, такие как упрощённая система налогообложения или патентная система для цифровых услуг.

• Предлагается осуществить «цифровую стандартизацию» посредством разработки и внедрения электронной системы сертификации объектов размещения, в частности гостевых домов. Данная система позволит фермерам подавать заявки на сертификацию в режиме онлайн и получить цифровой знак качества, который будет интегрирован и отображаться на соответствующих туристических порталах.

2. Рекомендуется разработка цифровой экосистемы (Платформенного подхода именно Национального агротуристического портала, включающего специализированный раздел (или его интеграция в существующий портал traveltajikistan.tj), предназначенного для объединения фермерских хозяйств. Данная платформа должна обеспечивать принцип «Единого окна», представляя туристам возможность:

- выбрать регион и определить тип агротуристического предложения (например, сбор урожая, гастрономический тур, этнографический тур);

- осуществить онлайн-оплату, используя интегрированные платёжные системы, такими как Dushanbe City, Alif, а также международные Visa и Mastercard.

- оставить верифицированный отзыв.

- Предлагается разработка «интерактивной карты агротуризма» для мобильного предложения, включающего функцию GPS-навигации. Приложение должно поддерживать автономную работу в офлайн-режиме, что является критически важным условием для эксплуатации горных районов Таджикистана.

3. Инфраструктурная и образовательная поддержка, в рамках которой программа «Цифровой дехот» предлагает рассмотрение государством возможности стимулирования провайдеров к расширению покрытия 4G в сельских районах с туристическим потенциалом путём представления налоговых преференций телекоммуникационным компаниям.

- Предлагается создание «центров компетенций» с целью организации обучающих курсов для фермеров на базе местных хукуматов или высших учебных заведений по следующим направлениям:

- основы SMM (продвижение в Instagram, TikTok);
- эффективное использование платформ Booking.com, Airbnb;
- организация приёма безналичных платежей.

4. Финансово-институциональные механизмы.

- Предлагается внедрение цифровых платформ для привлечения микроинвестиций в стартапе агротуристической направленности посредством краудфандинга и микрокредитования.

- Smart-контракты предусматривает долгосрочное применение технологии блокчейн для обеспечения абсолютной прозрачности в целях поставок, что позволит потребителю отслеживать происхождение продуктов, а также для автоматизированного распределения доходов между всеми участниками туристического продукта.

Заключительное резюме: Развитие институциональных основ агротуризма в Таджикистане неразрывно связано с глубокой цифровой трансформацией. Цифровизация является не только маркетинговым инструментом, но и институциональным драйвером, способствующим повышению прозрачности рынка, снижению транзакционных издержек и укреплению доверия между туристами и фермерами. Реализация предложенных мер позволит достичь следующих результатов: увеличение уровня занятости среди сельского населения, в частности среди молодёжи и женщин; диверсификация источников дохода для дехканских хозяйств.

3.2. Перспективы развития сельских гостевых домов «Хонаи дехот» в Таджикистане как ключевой элемент инфраструктуры агротуризма в условиях цифровизации

Агротуризм представляет собой одну из наиболее быстро развивающихся форм туризма, которая сочетает в себя элементы сельского хозяйства и туризма. Исходя из этого, агротуризм в Таджикистане предполагает путешествие и пребывание туристов на сельхозпредприятии с использованием местных ресурсов и достопримечательностей, способствуя улучшению условий жизни селян. Именно в Таджикистане, обладающим богатым природным и культурным наследием, сельские гостевые дома (СГД) могут стать ключевым элементом агротуристической инфраструктуры. Также, в условиях цифровизации существует необходимость адаптации традиционных подходов к новым технологиям, что открывает новые горизонты для развития данного сектора. Принимая во внимание ежегодный прирост населения страны, возникает необходимость в разработке эффективных стратегий для обеспечения продовольственной безопасности и занятости населения в Таджикистане. В связи с этим, как отмечает А.И. Субхонов в монографии М.Б. Денисенко: «В Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 г. указано, что к этому году численность населения должна составить 11, 5 млн человек, из них почти 60,0% составят трудоспособного возраста. При этом

большая часть населения Таджикистана (71%) в 2023 г. проживала в сельской местности. В сельской местности выше экономическая ценность детей и выше рождаемость. Доля сельского населения увеличилась» [34, с.233]. По нашему мнению, одним из путей решения данного вопроса является развитие агротуризма в сельских регионах, где одним из ключевых элементов инфраструктуры выступает СГД.

Современные вызовы и возможности связаны с процессами цифровой трансформации. Внедрение информационно коммуникационных технологий (ИКТ) в агротуризме открывает новые горизонты для продвижения услуг, повышения качества сервиса и расширения доступа на внутренние и международные рынки.

Следовательно, сельские гостевые дома представляют собой уникальную возможность для туристов погрузиться в местную культуру и традиции. Они предлагают различные виды активностей: участие в сельскохозяйственных работах, знакомство с местной кухней, изучение традиционных ремёсел. В Таджикистане развитие гостевых домов в сельской местности рассматривается как перспективное направление, позволяющее использовать уникальные природные, климатические и культурные ресурсы страны для создания конкурентноспособного туристического продукта.

В то же время, цифровая экономика Таджикистана, также находится на ранней стадии и требует определённых подходов во всех приоритетных направлениях развития страны, что подчёркивает приверженность интеграции цифровых технологий, в том числе, в сельском хозяйстве. Поэтому, создание онлайн-платформ для бронирования, цифровой маркетинг, обучение цифровой грамотности и развитие инфраструктуры связи становятся неотъемлемыми условиями успешного развития агротуризма, в том числе сельских гостевых домов в эпоху цифровизации [23].

Развитие сельских гостевых домов как ключевого элемента инфраструктуры агротуризма в условиях цифровизации -это стратегическая задача, способная

стать катализатором социально-экономических преобразований в сельских регионах Таджикистана.

В рамках объявления Президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном 2019-2021 годов «Годами развития села, туризма и народных ремёсел», растёт интерес жителей сёл к туризму и ремёслам [15]. Возрождение народных ремёсел является одним из ключевых направлений, способствующих сохранению культурного наследия. М. Сотиев в «Сборнике публицистических материалов» отмечает: «народные ремёсла это один из способов представления нации и государства на мировом уровне, которые нужно сохранять, развивать и приумножать» [37, с.187].

В сельской местности Таджикистана можно реализовать различные форматы агротуристических услуг:

- проживание в дехканских (фермерских) домах и в экологических чистых районах с питанием из натуральных продуктов. Сдача в наём домов и комнат в экологически чистых районах;
- формирование агротуристических деревень и сельских гостевых домов, выставочных и образовательных центров;
- проведение экскурсий и участие в сезонных сельскохозяйственных работах (сбор фруктов, хлопка и др.). Например, экскурсионные туры, где туристам показывают абрикосовые сады Исфары, вишнёвые и персиковые сады Дангары и Гиссара, виноградники Турсунзаде, Гиссара и Нурека. Отдельно планируется водить туристические группы на хлопковые поля в моменты сезонного сбора хлопка-сырца;
- ознакомление с традиционным бытом, ремёслам и сельскохозяйственными технологиями;
- организация культурно-развлекательных и оздоровительных мероприятий на селе, и др.

Согласно вышеназванных формат агротуризм в Таджикистане как вспомогательное производство, развиваемое на собственные средства сельских

жителей без существенных инвестиций и планирования, на данный момент потенциал агротуризма используется недостаточно.

Особенно важно отметить, что существуют ключевые факторы, способствующие потенциалу развитию агротуризма в Таджикистане. Среди них: природное-климатические условия (наличие гор, озёр, лесов, земель, живописных ландшафтов); высокая доля сельского населения, что создаёт значительный и инфраструктурный потенциал; богатство экологически чистых продуктов и национальной кухни; социально-экономическая необходимость диверсификации сельской экономики и повышения доходов сельских жителей и др.

Между тем, развитие агротуризма сдерживается рядом проблем и вызовов:

- недостаточно развитая научно-теоретическая и нормативно-правовая база, отсутствие комплексной государственной программы развития агротуризма;
- слабая инфраструктура: нехватка гостиниц, транспортная доступность, сервисных объектов в сельской местности;
- отсутствие комплексного межотраслевого подхода и механизмов государственно-частного партнёрства;
- недостаток информации о туристическом потенциале регионов и низкая представленность субъектов агротуризма в информационном пространстве;
- малодоступное онлайн-программ и использование цифровых технологий, и др.

Исходя из этого, в ходе исследования для эффективного развития агротуризма в Таджикистане необходимы стратегические задачи и перспективы:

- разработка и внедрение государственной концепции развития агротуризма, включающей совершенствование нормативно-правового регулирования, создание современной инфраструктуры, поддержку предпринимательских инициатив и механизмов финансирования;
- разработка комплексных планов развития, формирование конкурентоспособных современных туристических продуктов;

- организация сельских туров с проживанием и питанием в туристических сельских гостевых домов на примере «хонаи деҳот», ознакомлением с национальной кухни, традиционным сельским бытом и ремёслами;
- создание этнографических туристических деревень на примере «Дехаи сайёхи», на основе существующих сельских поселений с традиционной деревянно-глиняной архитектурой, расположенных в живописной местности страны;
- использование природное-климатических и культурных ресурсов для создания уникальных туристических маршрутов и объектов (агротуристические деревни, ремесленные мастерские, выставочные центры);
- повышение квалификации местных специалистов и поддержка предпринимательских инициатив;
- развитие цифровой трансформации, внедрение доступного интернета и использование цифровой технологий;
- внедрение государственно-частного партнёрства и стимулирование инвестиций в отрасль и др.

Таким образом, агротуризм в Таджикистане перспективное направление, способствующее устойчивому развитию сельских территорий, сохранению культурного наследия и диверсификации экономик. Для раскрытия его потенциала требуется комплексный подход, развитие инфраструктуры, поддержка со стороны государства и активное вовлечение местного населения.

Рассмотрим основные научно-теоретические подходы к исследованию сущности понятия «сельский гостевой дом» (СГД), учитывая важность развития малых форм организации, таких как СГД в качестве ключевого элемента инфраструктуры агротуризма. СГД - это малое специализированное средство размещения, (часто семейные), расположенное в сельской местности, и в котором предусмотрено оказание гостям услуг временного проживания, а также дополнительные услуги по организации досуга, питания, экскурсий и участие в сельскохозяйственных работах.

В. К. Крутиков, - пример приводит опыт Польши, где: «... разработана добровольная система категоризации сельских гостевых домов, которая и внедрена в предпринимательскую практику. Управлением этой системой занимается Польская федерация сельского туризма «Гостевые хозяйства», как Национальная организация сельского туризма и она же принимает решения об её корректировке. Категория распределены от низшей к высшей. Установлены три категории, которые обозначаются «Солнышком». Обозначения подтверждаются соответствующим сертификатом» [42, с.55].

Г. Ю. Карасева, как автор разработал анкету для всестороннего анализа деятельности сельских гостевых домов, в Липецкой области.: «С помощью которой можно получить следующие данные: характеристику услуг сельского гостевого дома; сведения о компаниях, с которыми сотрудничает руководство сельского гостевого дома, для формирования комплексного гостиничного продукта; сведению по целям прибытия; возможные меры поддержки развития СГД от органов федеральной, регионально и местной власти; необходимость создания общественной организации, представляющей интересы владельцев СГД в регионе и её возможные направления деятельности» [90, с.90].

Из наших соотечественников Х. Е. Карамхудоев на территории ГБАО предлагает: «...стимулировать местного населения на формирования семейного бизнеса в своих частных владениях, например частных хостелов или место общественного питания» [167, с.139].

При создании СГД в некоторых странах широко используют по назначению различные проекты. Например, в Азербайджане в 2021 г., первоначально в Исмаиллинском районе было создано 15 сельских гостевых домов, которые были снабжены соответствующим оборудованием, в рамках проекта «Развитие предпринимательства и самозанятости в сёлах» при поддержке Агентства по развитию малого и среднего бизнеса (KOBIA) при Министерстве Труда и социальной защиты населения. Согласно такому проекту, для каждого сельского гостевого дома выделялись инвентарь на сумму 8000 манат (4752 \$), а в

дальнейшем на втором этапе было зарегистрировано более 220 сельских жителей из различных районов стираны [24].

В этой связи, на основе проведённых исследований и представленных подходов, предлагается рассмотреть возможность формирования и развития сети сельских гостевых домов «Хонаи дехот» в качестве ключевого элемента инфраструктуры агротуризма и в Республике Таджикистан.

На протяжении многих веков Таджикистан является гостеприимной восточной с богатой древней цивилизации, истории, культурой и своеобразной восточной традиций. Поэтому, в последние годы Таджикистан становится всё более привлекательным направлением для туристов, стремящихся к аутентичным и глубоким культурным впечатлениям. Одной из форм устойчивого и душевного туризма, которое может набирать популярность в стране это размещение в сельских гостевых домах. Эти дома открывают уникальную возможность для путешественников не только отдохнуть в живописных горных и равнинных деревнях, но и прикоснуться к традиционному образу жизни таджикского народа.

В этой связи, на основе проведённых исследований, предлагается рассмотреть возможность формирования и развития сети сельских гостевых домов «Хонаи дехот» в качестве ключевого элемента инфраструктуры агротуризма в Республике Таджикистан. «Хонаи дехот» это не просто жильё, это культурный мост между гостем и принимающей стороной. Здесь турист становится не постояльцем, а почти членом семьи: участвует в агрокультурных работах, пробует домашнюю местную национальную еду, учится народным ремёслами и знакомится с местным этнографическими обычаями и др.

В предыдущих разделах мы упоминали отличие сельского туризма от агротуризма, также мы отметили отличие инфраструктурных обеих отрасли, например по гостевому дому при ферме, где турист может пожить и работать рядом с хозяевами. Это уже инфраструктура агротуризма. Если коротко рядом обобщать условия для включения гостевого дома как тип туризма, сельскому туризму характерен: проживание в селе, отдых, этнокультура, природа, а для

агротуризма, это проживание плюс участие в аграрной деятельности. Таким образом гостевой дом – уникальный объект, и его принадлежность зависит от содержания туристического продукта.

Концепция «Хонаи дехот» в переводе с таджикского означает «Деревенский дом». Это модель сельского гостевого дома, ориентированная на развитие туризма в сельской местности с акцентом на традиционный образ жизни, культуру и гостеприимство таджикского народа. (см. рисунок 3.2.11).

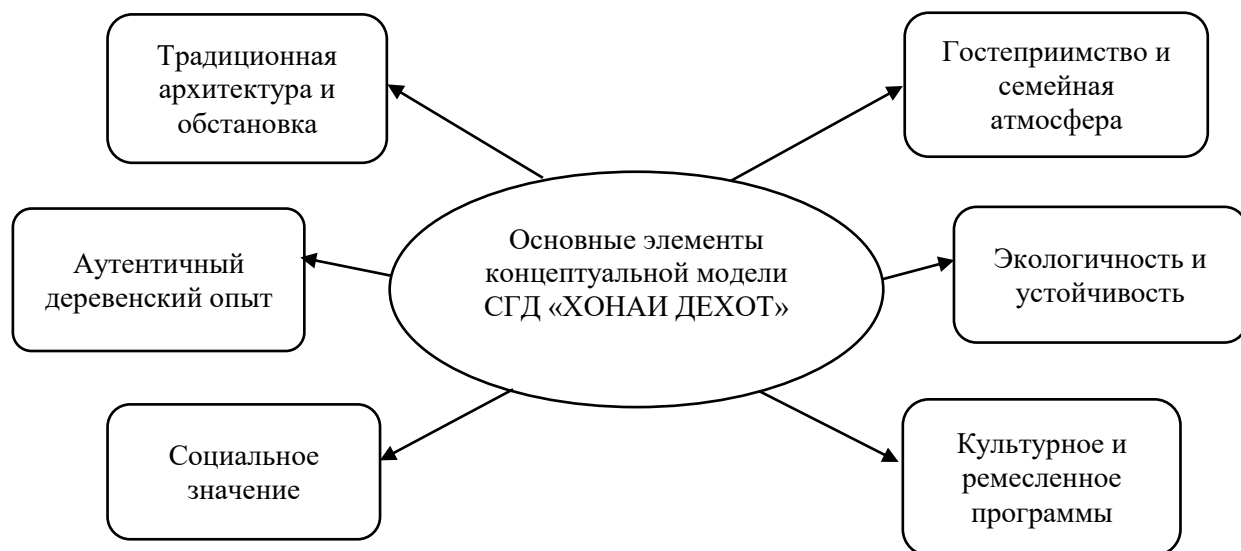


Рисунок 3.2.11. - Концептуальная модель СГД «Хонаи дехот»

Источник: разработано автором по результатам исследования [24; 90; 167]

Исходя из рисунка 3.2.11 можно раскладывать нижеперечисленные основные элементы концепции «Хонаи дехот»:

1. Традиционная архитектура и обстановка. Гостевой дом оформлен в стиле местной деревенской архитектуры с использованием натуральных материалов: глины, дерево, камня. Интерьеры украшаются национальными коврами, сюзане, курпачи и болишт, посудой, предметами ручной работы.

2. Аутентичной деревенский опыт. Гости получают возможность пожить как местные жители: участвовать в сельскохозяйственных работах, доить коров, собирать урожай, печь (нон, кульча, чапоти) в тандыре, учиться готовить национальные блюда: (оши палав, шурбо, курутоб, оши бурида, кала-поча, ток-ангур) и т.д.).

3. Гостеприимство и семейная атмосфера. Дом часто управляется сельской семьёй, которая принимает гостей как своих собственных. Общение, совместные ужины, рассказы у очага важная часть опыта.

4. Экологичность и устойчивость. Используются местные продукты, минимизирован пластик, продвигаются экологически чистые формы туризма. Часто такие дома включают огороды, солнечные батареи, системы сбора дождей воды.

5. Культурные и ремесленные программы. Для гостей могут проводиться мастер-классы по национальной кухне, вышивке, гончарному делу, игре на народных инструментах (дудор, рубоб, таблак, гиджак, най и т.д.) а также экскурсии по окрестностям и природным достопримечательностям [60].

6. Социальное значение. «Хонаи дехот» способствует экономическому развитию деревни, создаёт рабочие места, особенно для женщин и молодёжи, и помогает сохранить культурное наследие.

В таких сельских гостевых домах «Хонаи дехот» могут посещать:

- иностранные туристы, ищущие аутентичный опыт;
- горожане, стремящиеся к уединению и отдыху на природе;
- эко-туристы, ищущие аутентичный опыт.

Сельские гостевые дома – это отличный способ погрузиться в атмосферу местной культуры и насладиться природой. В зарубежных странах сельские гостевые дома уже существуют и эффективно действуют. Вот несколько примеров таких успешных мест в разных странах:

- в России: сельский гостевой дом «Тёплый хутор», расположенный в Липецкой области, предлагает широкий спектр услуг, включая рекреационный и оздоровительный туризм с целью рекреации, оздоровления, отдыха, культурно-познавательные программы, возможности для занятий спортом (в частности, велоспортом), активный отдых и организацию экскурсий. Учитывая этого, как отмечает Г.Ю. Карасева: «услуги гостевых домов в настоящее время достаточно востребованы. Вместе с тем, они подвержены влиянию фактора

сезонности, в связи с чем встаёт вопрос о поддержании деятельности гостевых домов в межсезонье» [91, с.89];

- в Италии: «Agriturismo La Dolce Vista» (Тоскана), фермерский дом с винодельней, предлагающий экскурсии и кулинарные мастер-классы. Подтверждая данные об Италии Е.В. Печерица отмечает следующее: «Агрохозяйства Италии в основном предлагают размещение в отдельных домах, комнатах и проживание в палатах на территории агрохозяйств» [126, с.47];

- в Испании: помимо сельских отелей, ферм, вилл и старинных особняков, в Испании доступны следующие варианты размещения «casa rurales», - сдача аренды только части сельского дома на лето: «refugio», и «fonda» - очень бюджетные размещения с минимумом удобств [175, с.2];

- во Франции: туристов можно разместить на фермах, виллах, в шале, рыбацких домиках коттеджных посёлках и сельских гостевых домах. Наиболее известные регионы агротуризма Бретань, долина Лауры, Прованс, Бордо. Владельцем агротуристического объекта может быть как фермер, так и туристическая фирма или частное лицо [175, с.2];

- в Японии: «Ryokan Gion Hatanaka» (Киото) -традиционный рёкан с японским стилем проживания и горячими источниками [25];

- в Канаде: «The Farmhouse at Veritas» (Вирджиния) -фермерский дом с возможностью участия в сельскохозяйственных работах и дегустации местных продуктов [26].

Данные объекты обеспечивают уникальный опыт проживания в сельской местности и предоставляют возможность погружения в культурное наследие региона.

Сельские гостевые дома «Хонаи дехот» могут превосходно развивать агротуризм, в Таджикистане, представляя туристам уникальную возможность приобщиться к местной культуре, традициям и быту.

В соответствии с данным, представленными на рисунке 3.2.12:

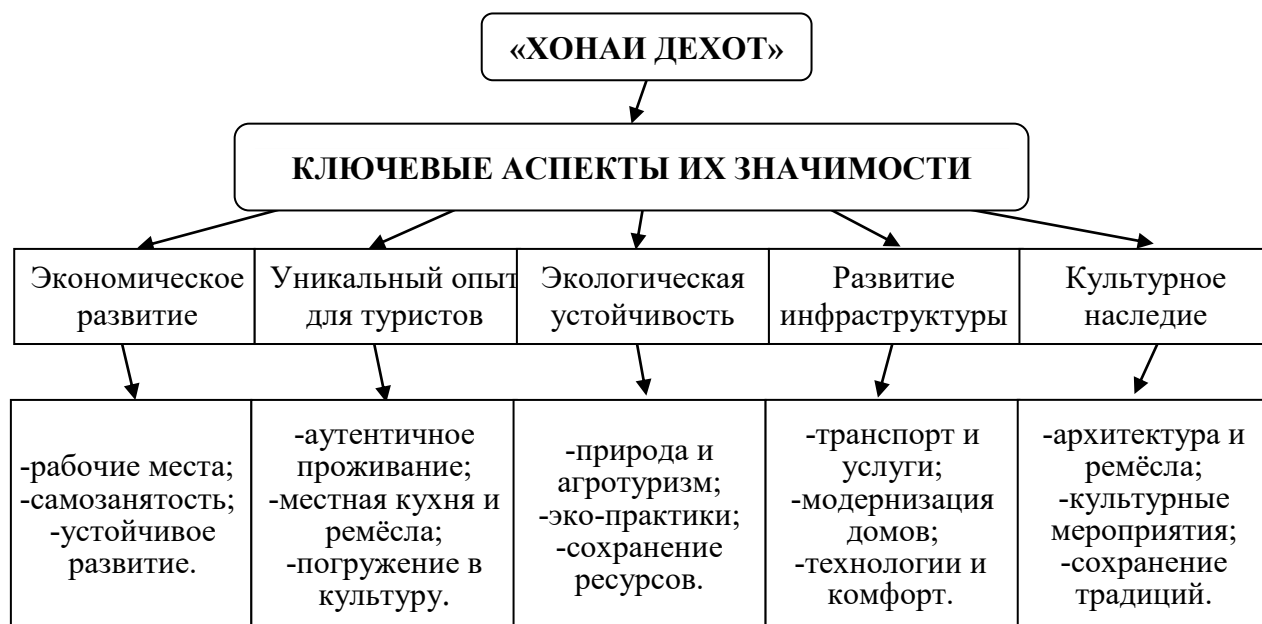


Рисунок 3.2.12. - Ключевые аспекты значимости модели «Хонаи дехот»

Источник: составлено автором на основе научных материалов [44; 126; 148; 159; 173]

- по экономическому развитию в сельских регионах, стимулирует росту агротуризма, где гостевые дома, после всех официальных процедур способствует созданию новых рабочих мест и повышению уровня доходов местного населения. В учебном пособии Н.А. Нестеровой отмечается: «...владелец жилья после прохождения процедуры его обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, может начинать свою экономическую деятельность по размещению гостей» [44, с.10]. Это особенно важно в условиях, когда сельские население сталкивается с экономическими вызовами и для развития предпринимательства и самозанятости на местах, также формируют устойчивых сообществ;

- уникальный опыт для туристов, где гостевые дома предлагают уникальные возможности для проживания в аутентичной, семейной атмосфере для знакомства с местной культуры;

- по экологическому туризму и концепция «Хонаи дехот», тесно интегрированы природа и агротуризм, где местные хозяйства могут предлагать экологически чистые продукты и услуги, что привлекает туристов. Большинство сельских гостевых домов в России демонстрируют развитые практики по всем направлениям устойчивого развития, что требует от нас соответствующего повышения квалификации. В связи с этим, как отмечает, Н.В. Яковенко:

«Гостевые дома на базе фермерских и личных подсобных хозяйств обеспечивают гостей-туристов экологически чистой продукцией, что не всегда доступно в городских условиях» [159, с.88];

- развитие инфраструктуры, где с ростом популярности агротуризма наблюдается улучшение инфраструктуры в сельских районах, включая дороги, связи и удобства, что также приносит пользу местному населению; модернизация и восстановление старинных домов с сохранением архитектурного облика;

- культурное наследие: сельские гостевые дома способствуют сохранению и популяризации культурного наследия Таджикистана, включая архитектуры язык, музыку, танцы и ремёсла; проведение культурных мероприятий, поддержка местных обычаев; передача исторических знаний и ценностей новым, что очень важно для будущих поколений. По этому поводу С.К. Файзиева отмечает следующим образом: «Обычно объекты культурного наследия подразделяются на объекты материального и нематериального культурного наследия. В состав объектов материального культурного наследия входят те объекты, представляющие собой историческую, научную, художественную или иную культурную ценность ансамбли, достопримечательности и памятники» [148, с.9].

Сельские гостевые дома «Хонаи дехот» — это не только альтернатива гостиницам, но и важный инструмент устойчивого развития, поддержки местных сообществ, сохранения природы и культурного наследия, а также источник уникальных впечатлений для туристов.

Цифровизация открывает новые возможности, в том числе для продвижения сельских гостевых домов в сельской местности.

Преимущества цифровизации сельских гостевых домов «Хонаи дехот» заключается в следующем:

- цифровизация сельских гостевых домов «Хонаи дехот» в Таджикистане открывает широкий спектр преимуществ для владельцев, местных сообществ и туристической отрасли страны в целом;

- применение цифровых платформ и онлайн-сервисов способствует узнаваемости гостевых домов в интернете. Это облегчает процессы поиска, бронирования и получения информации об услугах;

- мультязычные приложения и онлайн-чаты позволяют гостям владельцам домов общаться без языкового барьера, делая сервис доступнее и улучшая качество обслуживания;

- цифровые решения способствуют автоматизации бронирования, учёта гостей, оплаты услуг и налогов. Это снижает административную нагрузку и минимизирует ошибки, связанные с ручным управлением;

- онлайн-системы улучшают логистики доставки продуктов питания и других необходимых товаров из отдалённых районов;

- цифровые технологии помогают развивать сельские территории и повышать уровень жизни местных жителей;

- цифровые платформы предоставляют владельцам гостевых домов доступ к образовательным ресурсам, обучающим программам и лучшим практикам в области гостеприимства и туризма;

- онлайн-продвижение и маркетинг позволяют сельским гостевым домам напрямую выходить на внутренний и международный туристический рынок, минуя посредников и снижая издержки и др.

Анализ показал, что в настоящее время несмотря на положительные преимущества, на пути цифровизации сельского хозяйства Таджикистан сталкивается с рядом препятствий: во-первых, ограниченный доступ к интернету и мобильным устройствам в сельских районах, во-вторых, недостаток знаний и цифровых навыков среди фермеров и владельцев агротуристических хозяйств и в-третьих, высокая стоимость внедрения и обслуживания цифровых технологий и др.

Для рекомендации по развитию «Хонаи дехот» требуются:

- обучение владельцев с целью проведения тренингов по вопросам управления гостевыми домами, маркетинга и использования цифровых технологий;

- разработка и внедрение унифицированной онлайн-платформы, представляющей собой единый веб-ресурс для комплексного продвижения всех объектов «Хонаи дехот» на территории страны;

- взаимодействие с местными органами власти с целью формирования партнёрских отношений с государственными структурами для привлечения поддержки и финансирования;

- разработка туристических маршрутов с целью формирования комплексных предложений, охватывающих посещение нескольких гостевых домов и местных достопримечательностей.

Вывод, развитие сельских гостевых домов «Хонаи дехот» в Таджикистане, является ключевым фактором устойчивого развития сельских регионов, представляя собой уникальное сочетание технологий в условиях цифровизации.

1. Сельские гостевые дома могут стать для основы устойчивого развития сельских территорий в первую очередь -это привлекательные дополнительные доходы. Также позволит сохранить молодёжь в деревнях и предотвратить миграцию в города и за рубежом.

2. Гостевые дома становятся центрами культурного обмена, где туристы могут поближе познакомиться с традициями и бытом таджикской истории и культуры.

3. Цифровизация очень важна для развития агротуризма в Таджикистане. Использование онлайн-платформ для продвижения и бронирования, а также обучение местных жителей новым технологиям, позволит повысить эффективность управления гостевыми домами и улучшить качество обслуживания.

4. Развитие агротуризма улучшит инфраструктуру в сельских районах, что положительно повлияет на жизни местных жителей и создаст более комфортные условия для туристов.

5. Для достижения оптимального эффекта необходимо сотрудничество интеграция между государственными структурами, частным сектором и местными сообществами. Поддержка со стороны правительства в виде программ

финансирования, обучения и маркетинга может значительно ускорить развитие агротуризма.

В заключение, сельские гостевые дома «Хонаи дехот» имеют потенциал стать важным элементом агротуристической инфраструктуры Республики Таджикистан. Их развитие в условиях цифровизации не только способствует экономическому росту, но и поддерживает социальную стабильность и культурное наследие страны. Успешная реализации этих перспектив требует комплексного подхода и вовлечения всех заинтересованных сторон, что позволит создать устойчивую модель агротуризма, способствующую процветанию сельских районов Таджикистана.

3.3. Переход к цифровизации агротуристического сектора в Таджикистане

В современном мире переход к цифровизации стала глобальным трендом и новой реальностью. Этот процесс, начавшийся с развитием интернета и мобильным технологий, в настоящее время достиг беспрецедентных масштабов и темпов, формируя новую цифровую экономику и информационное общество. Развивая данную мысль, С.С. Snow подчёркивает: «ускоренный темп цифровизации и рекомендует успешным лидерам необходимо синхронизировать свои организации с цифровым временем» [182, с.11]. По мнению Л.М. Тошпулатовой: «цифровая экономика растёт в среднем в 2,5 раза быстрее всей экономики в целом, а инвестиции в цифровые технологии опережает «нецифровые» в 6,7 раз» [28, с.8]. Исходя из этого А.А. Капустин, излагая концепцию цифровой экономики, прогнозирует следующее: «Формируется цифровая экономика, к которой, как правило, относятся совокупность данных, аппаратного и программного обеспечения. Прогнозируется, что цифровая экономика к 2030 г. обеспечит создание около 30% мирового ВВП и 30 миллионов рабочих мест» [166, с.3].

Стремительное развитие цифровой технологий, оказывающее значительное влияние, также и на агротуристический сектор, способствует формированию нового явления — «умного агротуризма» (smart-agrotourism). В данной концепции

цифровое коммуникации выступают ключевым атрибутом, обеспечивающим высокое качество туристических услуг. В частности, онлайн-бронированием могут пользоваться и «умные туристы», например, как отмечает Л.А. Овчаренко: «на современном этапе более 75% путешествующих готовят поездку с помощью онлайн сервисов, так как: бронирование авиабилетов онлайн AviaSales, сообщество самостоятельных путешественников Couch Surfing и др.» [122, с.109].

В последние годы Таджикистан, наряду с другими странами, демонстрирует успешные темпы в освоении современных технологий, осуществляя цифровую трансформацию многих секторов национальной экономики. Переход на цифровизацию сферы деятельности происходит путём внедрения цифровых технологий для преобразования аналоговых, физических процессов в цифровую форму, что повышает эффективность, автоматизирует задачи и открывает новые возможности в бизнесе, государственном управлении и повседневной жизни. В том числе например: «Умный город», «Безопасный город», «Электронная парковка» и многие другие явления – это один из некоторых ограниченных отраслей инновации города Душанбе. Также в Душанбе представили новый туристический портал «DUSHANBE-TRAVEL». Это проект признан развивать цифровой туризм и привлекать больше гостей в столицу республики [18].

В ходе дальнейшего процесса перехода профессор У.С. Асрорзода, являющийся отечественным экспертом по туризму акцентирует внимание на следующем, что: «ИИ, будучи одним из ведущих направлений развития цифровой экономики, обещает серьёзные преимущества, начиная от автоматизации рутинных процессов до создания принципиально новых бизнес-моделей. Для малого и среднего бизнеса (МСБ) в Таджикистане это в первую очередь возможность повысить эффективность управления, оптимизировать затраты и повысить качество продукции или услуг» [58, с.65].

Исходя из совокупности этих факторов для стран Центральной Азии цифровая трансформация приобретает особое значение ввиду необходимости модернизации управленческих и экономических процессов. В частности,

Таджикистан, несмотря на наличие базовой цифровой инфраструктуры, демонстрирует низкие показатели по ряду ключевых индикаторов, что требует комплексного подхода и активизации международного сотрудничества.

Согласно Индексу развития электронного правительства (EGDI) ООН за 2024 год, Таджикистан занимает 123-е место среди 193 стран мира с баллом 0,56, что значительно ниже глобального среднего уровня в 0,64. Это самый низкий показатель среди стран Центральной Азии, как предоставлено ниже на диаграмме 3.3.2.

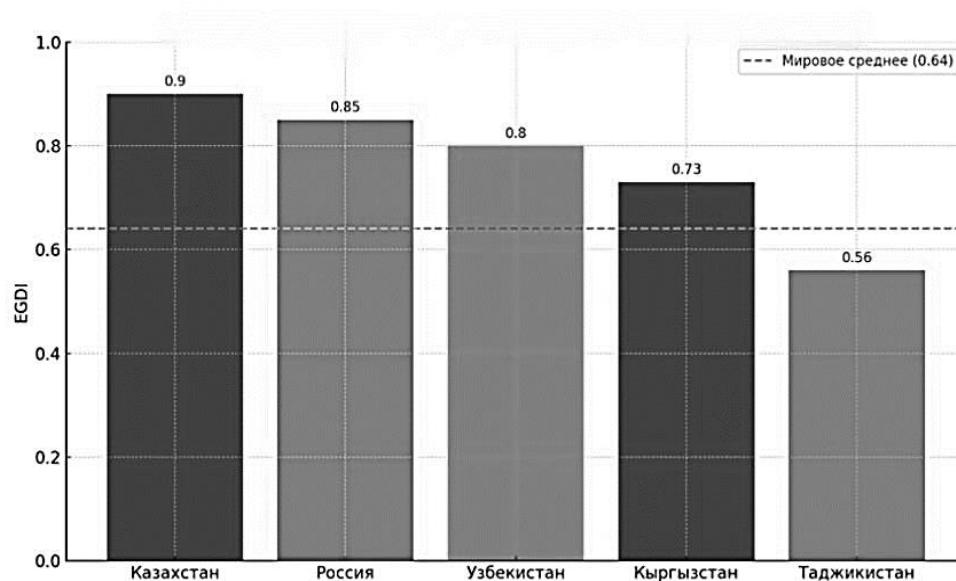


Диаграмма 3.3.2. – Индекс развития электронного правительства (EGDI)⁴ в СНГ, 2024

Источник: Индекс развития электронного правительства (EGDI), ООН за 2024

По мнению Б. Б. Сариевой: «такой разрыв свидетельствует об отставании Таджикистана в области цифровизации и слабом развитии ключевых компонентов электронного управления» [27]. Наряду с этим, в стране сохраняется высокая стоимость интернет -услуг.

В связи с этим, наш соотечественник Д.З. Икромидов подтверждает следующее: «Рост доли цифровизации напрямую зависит от наличия в стране соответствующего уровня информационно-коммуникационной инфраструк-

⁴ **Примечание:** - Индексу развития электронного правительства (EGDI) – это публикуемый ООН раз в два года комплексный показатель, оценивающий готовность 193 стран использовать ИКТ для госуслуг.

туры. В оценке развития инфраструктуры не менее важную роль играют такие показатели, как скорость и цена Интернета» [81, с.217].

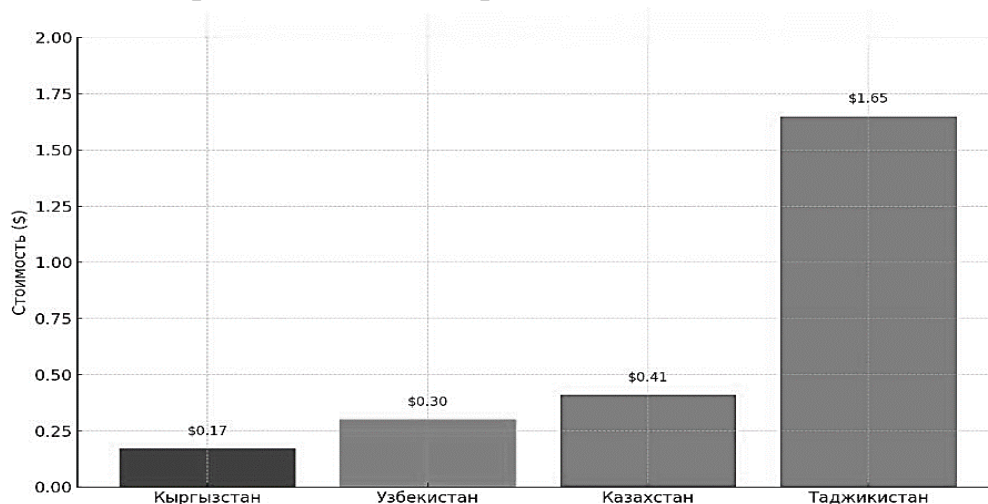


Диаграмма 3.3.3. - Средняя стоимость ГБ мобильного интернета (2024), согласно Global Relocate⁵

Источник: Индекс развития электронного правительства (EGDI), ООН за 2024

По данным Global Relocate, в 2024 году Таджикистан занял 142-е место среди 238 стран и территорий мира по стоимости 1 ГБ мобильного интернета (диаграмма 3.3.3). Агротуризм, как форма туризма, основанная на взаимодействии туристов с сельским хозяйством и природой, становится все более популярным в мире. Таджикистан, обладая уникальными природными ландшафтами, культурным наследием и традициями сельского хозяйства, имеет все шансы на развитие этого сегмента.

Однако, для достижения успеха необходимо внедрение современных цифровых технологий, которые могут улучшить доступность и качество агротуристических услуг. Переход к цифровым технологиям может способствовать повышению конкурентоспособности агротуризма и привлечению большего числа туристов.

Однако, несмотря на наличие природных ресурсов и культурного богатства, агротуристический сектор в условиях именно цифровизации сталкивается с рядом многих проблем, такие как:

⁵ **Примечание:** Global Relocate — это информационный портал, помогающий с переездом за рубеж, получением второго гражданства, ВНЖ или работу удалённо (Digital Nomad). Он содержит каталоги стран, информацию о вызовых режимах и сравнительные данные, включая стоимость связи, аренды жилья и услуг, помогая оценить расходы в новом месте.

- недостаточное формирование благоприятной базы для цифровизации аграрного сектора;
- недостаточная квалификация работников сферы сельского хозяйства в использовании цифровых технологий;
- недостаточный доступ к цифровым технологиям в сфере сельского хозяйства;
- неполное использование механизма применения научных достижений в сфере сельского хозяйства;
- недостаточный уровень развития рынка продаж сельскохозяйственной продукции с использованием цифровых технологий [12, с.40].

Как отмечает отечественный исследователь Ж.Б. Жураев: «к сожалению, мы критично опаздываем. Сейчас по все республике, только начинают совершаться первые шаги на пути осознанного управления цифровизацией и внедрения новейших техники и технологий в экономику, в то время как в ведущих странах мира этот процесс начался ещё в конце XX века. Отставание на несколько десятилетий с учётом все увеличивающейся скорости происходящих изменений может привести к необратимым последствиям» [165, с.101].

Таблица 3.3.20. – Основные факторы, способствующие переходу к цифровизации агротуристического сектора в Таджикистане

Основные факторы	Описание	Категория
Разработка цифровых платформ	Создание веб-сайтов и мобильных приложения и управления услугами	Инфраструктура
Использование социальных медиа-сетей	Продвижение агротуристических услуг через Тик-Tok, Instagram и YouTube	Коммуникация
Информационные порталы	Создание специализированных онлайн-ресурсов с актуальной информацией для туристов и фермеров	Инфраструктура
Обучающие кадры	Повышение цифровой грамотности операторов и фермеров через обучение и тренингов	Образование
Поддержка правительства	Финансирование программ, гранты и инициатив по развитию агротуризма	Экономика

Источник: составлено автором на основе [98; 165]

Тем не менее, Республике Таджикистан необходимо осуществить переход к цифровизации агротуристического сектора, что существенно стимулирует его развитие и повысит привлекательность для туристов.

В таблице 3.3.20 представлены основные факторы, способствующие переходу к цифровизации агротуристического сектора в Таджикистане.

1. Для разработки цифровых платформ, необходимо создание агротуристических инфраструктур такие как: веб-сайтов и мобильных приложений для управления туристических услуг. Цифровые платформы исключительно играют основную роль, где А.С. Капырин трактует следующим образом: «Цифровая платформа» - это онлайн-сервис, который обеспечивает интеграцию различных участников рынка для решения конкретных задач и обмена информацией. Цифровые платформы существуют в разных отраслях, включая финансы, транспорт, здравоохранение, образование и туризм» [98, с.129]. Цифровые платформы в сфере туризма имеют свои особенности, отличающие их от других платформ, основной задачей которых является бронирование и оплата туристических услуг, такие как авиабилеты, гостиницы, транспорт, экскурсии и прочее. Ценовая политика должна быть максимально конкурентной, иногда с использованием модели подписки. Учёт типа потребителя позволяет оптимизировать бизнес-модели, преодолеть низкую адаптацию к технологиям и повысить доверие пользователей, что критично для эффективности цифровой платформы.

2. Использование социальных медиа-сетей, в частности активное использование медиаплатформ, такие как: Тик-Tok, Instagram и YouTube для продвижения агротуристических направлений и взаимодействия с потенциальными клиентами, вернее привлечение туристов.

3. Информационные порталы, предусматривающие внедрение систем онлайн-продаж, то есть создание ресурсов с информацией о возможностях агротуризма, местной фермерской продукции, услугах и культурных мероприятиях, позволят фермерам напрямую взаимодействовать с потребителями.

4. Обучающие кадры, состоящие из квалифицированных специалистов, успешно завершивших онлайн-курсы для фермеров, направленные на повышение качества туристического обслуживания и эффективное применение цифровых и ИТ, а также смежных дисциплин.

5. Государственная поддержка играет ключевую роль в цифровизации агротуристического сектора, включая государственные программы, направленные на стимулирование процессов цифровизации в аграрной сфере и сфере туризма. Данные программы могут предусматривать образовательные инициативы, предоставление консультационных услуг и финансовую поддержку, гранты, для сельскохозяйственных производителей и субъектов агротуристического бизнеса.

Таким образом, представленные примеры демонстрируют потенциал цифровых инноваций во всех направлениях для развития цифровой трансформации многих отраслей, тем самым обеспечивая потребителям более всесторонние услуги. Адаптация данных решений в условиях Таджикистана, с учётом местной специфики, позволит значительно повысить эффективность процессов цифровизации, улучшить и создать новые возможности для развития агротуризма и общества в целом.

Следует также отметить, что цифровизация способствует автоматизации процессов, сбору данных о клиентах и персонализации предложений, где ключевую роль играют карты лояльности. Внедрение цифровых карт лояльности в сфере агротуризма позволяет стимулировать повторные визиты гостей посредством представления скидок и бонусов, а также осуществлять сбор данных для улучшения услуг и персонализации предложений. По данному вопросу А.И. Комарова выразила мнение: «Существует множество видов карт лояльности, таких как: бонусные карты, дисконтные карты, VIP-карты и т.д. Наименее затратным видом карт лояльности являются дисконтные карты. Сущность их функционирования заключается в том, что при достижении клиентом определённой суммы покупки в течение месяца, на следующий период он получает установленную скидку» [168, с.113].

Проведённое исследование выявило, что несмотря на очевидные преимущества, Таджикистан сталкивается с рядом препятствий:

1. Недостаточная информация на уровне областей о благоприятном для сельского туризма регионах, и прежде всего - о разнообразии природно-климатических условий.

2. Недостаточная развития инфраструктура, выражающаяся в ограниченном доступе к сети Интернет в удалённых сельских и горных регионах (ГБАО, Рашская и Айнинская долины, Варзобское ущелье), существенно затрудняет процесс внедрения цифровых решений. Это проявляется в недостаточной состоянии транспортной инфраструктуры и ограниченный доступ к интернету и цифровым сервисам.

3. Низкое качество интернет-соединения препятствует развитию цифровизации в Таджикистане, что обусловлено географическими особенностями нашей горной страны.

4. Отсутствие инновационных агротуристических проектов, неадекватное современным вызовам качество туристического обслуживания.

5. Отсутствие необходимых навыков и низкий уровень цифровой грамотности среди фермеров и предпринимателей. Многие фермеры не обладают необходимыми навыками для работы с современными технологиями. Точнее старшее поколение труднее воспринимает цифровизацию, чем молодёжь, которая легко пользуются компьютерами, гаджетами.

6. Финансовые ограничения, выражающиеся в недостаточном объёме инвестиций в технологическое развитие и обучение персонала, создают дополнительные трудности. Одной определяющей особенностью процесса является её неравномерность в мировом масштабе. Цифровые технологии обладают высокой стоимостью, и внедрение требует больших затрат не только со стороны государства, но и со стороны производителей и населения.

Одним из ключевых препятствий и вызовов на пути цифровизации агротуризма становятся кибербезопасность, высокие операционные затраты и риск непринятия технологий местным населением. Ниже представлен

подробный анализ трёх ключевых категорий рисков с учётом таджикистанского контекста.

1. Кибербезопасность и защита данных. Низкий уровень цифровой грамотности среды представителей малого бизнеса в сельской местности представляет собой критическую уязвимость.

- Учитывая уязвимость платёжных систем, агротуристические объекты всё чаще переходят на безналичные формы расчёты (через приложения, карты Visa и Mastercard или местные системы). Отсутствие надёжных протоколов шифрования или использование незащищённых каналов связи может привести к краже финансовых данных как туристов, так и владельцев бизнеса.

- Фишинг и социальная инженерия представляют собой серьёзную угрозу. Местные предприниматели могут стать объектом мошеннических действий со стороны лиц, выдающих себя за представителей международных платформ (Booking.com, Airbnb) или налоговых органов, с целью получения доступа к учётным записям.

- Обеспечение безопасности гостевых сетей, в частности предоставление доступа к Wi-Fi туристам без соответствующей сегментации сети. Злоумышленники (даже среди гостей) могут получить доступ к устройствам хозяев, где хранится важная деловая или личная информация.

- Отсутствие резервного копирования представляет собой значительный риск. В случае взлома или сбоя системы (ransomware) владельцы гостевых домов рискуют потерять всю базу бронирований и клиентов, что является критическим фактором особенно в пиковые сезоны.

Таким образом, кибербезопасность в сфере туризма и агротуризма требует комплексный подход к защите данных охватывающий как персональную (паспорта, контакты) информацию туристов, так и финансовые сведения фермерских хозяйств. Ключевые меры включают шифрование данных, строгий контроль к системам, использование защищённых сети, обучения персонала и антивирусы. Ответственные лица должны контролировать обработку данных, предотвращая утечки из систем CRM и банковских приложений. Использование

DLP-систем (Data Loss Prevention – предотвращение потери данных) помогает контролировать утечки данных, вызванные действиями сотрудников или злоумышленников.

Таблица 3.3.21. - Матрица ИТ-рисков и путей их минимизации

Статья расходов	Специфика риска в Таджикистане	Пути минимизации риска
Оборудование	Высокая стоимость импортной техники (ноутбуки, серверы, роутеры) и сложности с доставкой в отдалённые местности. Риск поломки из-за перепадов напряжения	• обязательная установка надёжных стабилизаторов напряжения; • замена хрупких ПК на более защищённые и энергоэффективные планшеты или мини-ПК; • закупка восстановленной техники (refurbished) бизнес-класса;
Энергообеспечение	Критический риск: частые отключения электричества («лимит») в сельской местности. Для работы цифровых систем требуются дорогие генераторы.	• внедрение ИТ-решений с низким энергопотреблением; • привлечение грантов международных организаций (USAID, ЕБРР) на внедрение «зелёных» технологий; • использование портативных зарядных станций вместо дорогих дизельных генераторов для питания только роутеров и рабочих терминалов;
Интернет-соединение	Высокая стоимость мобильного интернета. Проведение оптоволокну нецелесообразно, что вынуждает использовать дорогие спутниковые решения или нестабильный 3G и 4G.	• установка направленных антенн и репитеров (усилителей) сотового сигнала 3G и 4G; • выбор программного обеспечения, которое может работать в офлайн-режиме и автоматически синхронизировать данные при появлении сети; • использование тарифов для бизнеса с пакетами только для нужных сервисов;
Программное обеспечение	Стоимость лицензионного ПО (CRM, Channel Manager) номинирована в валюте, что при колебаниях курса сомони создаёт непрогнозируемую финансовую нагрузку.	• использование бесплатного ПО с открытым исходным кодом (Open Source) на старте; • выбор облачных сервисов (SaaS) региональных разработчиков (например, из стран СНГ), где цены стабильнее или привязаны к локальным валютам; • использование базовых, недорогих подписок (Freemium) для малых гостевых домов.

Источник: составлено автором на основе [39]

2. Высокие операционные и инфраструктурные затраты. В условиях Таджикистана, особенно в отдалённых районах Таджикистана, стоимость внедрения цифровизации значительно выше, чем в городах, из-за логических и инфраструктурных факторов, ниже в таблице 3.3.21 приведён детальный анализ основных ИТ-рисков, способных негативно повлиять на реализацию проекта, а также принимаемые меры по их снижению.

Основными информационно-технологическими рисками при цифровизации агротуризма в Таджикистане выступают недостаточно развитая телекоммуникационная инфраструктура в сельских регионах, низкий уровень цифровой компетенции среди населения, а также значительные финансовые затраты на внедрение современных технологий для предприятий малого бизнеса. Минимизация данных рисков может быть достигнута посредством реализации офлайн-решений, адресной подготовки квалифицированных кадров и оказания государственной поддержки в виде субсидирования SaaS-платформ.

И последняя ключевая категория рисков, характерная для таджикистанского контекста включает:

3. Риск непринятия технологий местным населением.

В данном случае социальные факторы играют решающую роль. Агротуризм в Таджикистане часто представляет собой семейный бизнес, где традиции тесно переплетаются с необходимостью модернизации.

- Цифровой разрыв поколений, часто проявляется среди домовладельцев старшего возраста, которые привыкли к «тетрадному учёту» и наличным деньгам. Они могут испытывать недоверие к невидимым цифровым транзакциям («деньги на экране - это не деньги в руках»).

- Нехватка квалифицированных кадров, поскольку молодые кадры обладающая цифровыми навыками, часто мигрирует в Душанбе или за границу. В сёлах не хватает специалистов, способных настроить и технически обслуживать сложные системы.

- Языковой барьер обусловлен тем, что большинство профессиональных туристических платформ для туризма используют английский или русский в качестве основного интерфейса. В отдалённых районах, где основным языком общения является таджикский (или местные диалекты и языки, например, памирские), это создаёт трудности в освоении ПО.

- Страх перед прозрачностью вызывает тот факт, что цифровизация делает доходы прозрачными для налоговых органов. Местные предприниматели, привыкшие работать в «серой» зоне или по патенту с минимальной отчётностью, могут саботировать внедрение технологий, опасаясь повышения налоговой нагрузки или штрафов.

Стратегии минимизации рисков (SWOT- рекомендации).

Для успешного внедрения технологий необходимо действовать комплексно:

1. Обеспечение обучения и локализации для разработки упрощённых приложений на таджикском языке с интуитивно понятным интерфейсом. Проведение тренингов по кибербезопасности для владельцев гостевых домов.

2. Гибридные технологии предполагает использование решений, способных работать в режиме офлайн с последующей синхронизацией при появлении сети, что позволит решать проблемы, с доступом к интернету.

3. Сотрудничество предусматривает объединение нескольких объектов агротуризма в кластеры с целью централизованной закупки оборудования (генераторов, усилителей сигнала) и найма одного IT-специалиста на район.

Исследование стратегических схем и типовых моделей внедрения цифровых платформ в туристских растущего влияния на туристской индустрии является актуальным в свете быстрого развития цифровых технологий и их растущего влияния на туризм.

Как отмечено в биографии Г.Б. Клайнера: «одним из ключевых рисков неконтролируемого развития цифровой экономики является дегуманизация управления, предполагающая исключение человека из управленческих цепочек и его замену искусственным интеллектом, что может привести к непредсказуемым последствиям» [39, с.252].

Для дальнейших успешной цифровизации агротуристического сектора в Таджикистане необходимо разработка государственной стратегии:

1. Политика и законодательство:

- создание чёткой программы по поддержке цифровизации агротуризма с учётом местных условий, то есть создание благоприятной нормативной базы для развития агротуризма и цифровых технологий.

2. Обучающие программы и поддержка фермеров:

- организация онлайн-курсов, проведение тренингов и семинаров для повышения цифровой грамотности среди местных жителей;

- сотрудничество с высшими учебными заведениями, в частности с МУТ и ПТ, ТАУ имени Шириншох Шотемур, а также с другими институтами ТАСХН. Включение программ по агротуризму и цифровым технологиям в учебные планы.

3. Умный агротуризм:

- использование данной концепции для повышения эффективности, устойчивости и привлекательности агротуристических предложений;

- применение передовых технологий, включая внедрение Интернет вещей (IoT), разработку мобильных приложений и создание онлайн-платформ для бронирования, что способствует эффективному управлению агротуристическими объектами, значительному улучшению качества обслуживания клиентов и оптимизации операционных процессов.

4. Мобильные технологии и 5G:

- развивать мобильных устройств и сетей пятого поколения (5G) с высокой скоростью передачи данных и низкой задержкой, которое открывает новые возможности для мобильных приложений, удалённой работы, телемедицины «Интернета вещей»;

5. Интеграция технологий:

- GPS и картографические технологии, где GPS используется для создания интерактивных карт маршрутов агротуризма;

- дистанционные экскурсии, предусматривающие разработку визуальных туров с целью повышения привлекательности объектов агротуризма.

6. Стимулирование местного производства:

- электронная коммерция, которая поддерживает местных производителей в выходе на онлайн-рынки для продажи своих товаров;

- участие в выставках включает в себя организацию онлайн-выставок и ярмарок с целью продвижения местной продукции.

7. Государственная поддержка:

- инвестиция в инфраструктуру необходимы для поддержки цифровизации, что включает финансирование проектов и развитие интернет-инфраструктуры, с целью улучшения доступа к интернету и другим коммуникационным технологиям в сельской местности;

- политика и законодательство направленные на создание благоприятной базы для развития агротуризма и цифровых технологий.

8. Сотрудничество с международными организациями:

- привлечение иностранных инвестиций и опыта для внедрения современных технологий в агротуристический сектор.

Для реализации потенциала цифровизации агротуризма необходимо эффективно управлять связанными с ними вышеназванные аспекты и использовать открывающиеся рекомендации.

На основе проведённого анализа текущего состояния и перспектив развития цифровизации в агротуристическом секторе Республике Таджикистан, можно сформулировать следующие ключевые выводы:

1. В рамках проведённого исследования были установлены следующие существенные аспекты:

- В настоящее время, отмечается снижение эффективности традиционных маркетинговых каналов, включая устные рекомендации (сарафанное радио-WOM) и печатные информационные материалы. Отсутствие размещения сельских гостевых домов и агротуристических объектов Таджикистана на ведущих международных платформах (Booking.com, Airbnb), а также в картографических сервисах (Google Maps), значительно ограничивает их доступность для большинство иностранных туристов.

- Инфраструктурные ограничения, где ключевым сдерживающим фактором является сохраняющийся «цифровой разрыв» между центральными и региональными территориями. В удалённых горных поселениях, представляющий значительный интерес для агротуризма, зачастую отсутствует стабильное мобильное интернет-соединение и возможности для осуществления безналичных платежей.

- В контексте кадрового потенциала отмечается недостаточный уровень цифровой компетентности среди сельского населения. Владельцы объектов гостеприимства часто испытывают затруднения в эффективном применении социальных сетей, мессенджеров и систем онлайн-бронирования для целей управления предпринимательской деятельностью.

2. Для обеспечения успешного перехода к цифровизации агротуристического сектора Таджикистана предлагается следующий комплекс мер:

- Развитие цифровой инфраструктуры, что предполагает необходимость государственно-частного партнёрства для обеспечения покрытия высокоскоростным интернетом (4G и 5G) в приоритетных горных туристических регионах, такие как Памир, Фанские горы, Раштская долина, а также внедрение систем электронных платежей и QR-кодов в сельских регионах с целью оптимизации расчётов с иностранными туристами.

- Образовательные инициативы включают организацию обучающих мероприятий и практических семинаров для сельских предпринимателей по следующим направлениям: «Мобильная фотография», «SMM для туристической отрасли», «Регистрация на платформах бронирования» и «основы кибербезопасности».

- Создание единой цифровой экосистемы (Агрегатора) предполагает разработку национального агротуристического портала или мобильного приложения, интегрирующего все предложения (объекты размещения, гастрономические маршруты, ремесленные мастер-классы) - с функционалом онлайн-бронирования и виртуальных 3D-туров.

Таким образом, можно подвести итог о том, что переход к цифровизации агротуризма в Таджикистане представляет собой сложный, но безальтернативный процесс. Данная трансформация позволит не только увеличить туристический поток и доходы сельского населения, но и обеспечит устойчивое развитие регионов, сохраняя при этом культурную самобытность. Успех этого начинания будет зависеть от синергии усилий государства, IT-сектора и непосредственно сельских предпринимателей.

Выводы по третьей главе

В третьей главе диссертационного исследования разработаны и научно обоснованы приоритетные направления дальнейшего развития агротуризма Республики Таджикистан в условиях цифровизации экономики, определены механизмы совершенствования институциональной среды, предложены практические рекомендации по развитию сельских гостевых домов «Хонаи деҳот» и сформированы концептуальные подходы к цифровой трансформации агротуристической отрасли. Выполненное исследование позволило перейти от анализа существующего состояния агротуризма к разработке системы организационно-экономических решений, ориентированных на повышение эффективности функционирования отрасли в долгосрочной перспективе.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что дальнейшее развитие агротуризма невозможно ограничивать исключительно расширением туристической инфраструктуры или увеличением количества объектов размещения. Современные условия хозяйствования требуют формирования комплексной модели развития, основанной на взаимодействии государственных институтов, субъектов предпринимательства, местных органов управления, научно-образовательных учреждений и сельского населения. Именно институциональная согласованность интересов всех участников становится определяющим условием устойчивого функционирования агротуристической системы и повышения её конкурентоспособности.

Особое место в исследовании занимает обоснование роли сельских гостевых домов «Хонаи деҳот» как ключевого элемента современной

агротуристической инфраструктуры. Выполненный анализ подтверждает, что их развитие оказывает комплексное влияние не только на туристическую сферу, но и на социально-экономическое развитие сельской местности. Расширение сети гостевых домов способствует созданию дополнительных рабочих мест, увеличению доходов сельских семей, развитию ремесленничества, сохранению национальных традиций и вовлечению местного населения в предпринимательскую деятельность. При этом доказано, что эффективность функционирования подобных объектов во многом определяется качеством цифровых сервисов, уровнем маркетингового продвижения и доступностью современных каналов коммуникации с потенциальными туристами.

Результаты исследования подтверждают, что внедрение цифровых технологий должно осуществляться комплексно и сопровождаться развитием цифровой инфраструктуры сельских территорий, расширением доступа к высокоскоростным коммуникационным сетям, повышением уровня цифровой грамотности населения и подготовкой квалифицированных кадров. Только при сочетании технологических, организационных и институциональных преобразований возможно достижение устойчивого эффекта цифровой модернизации агротуристической отрасли.

Практическая ценность разработанных рекомендаций заключается в возможности их применения при формировании государственной политики развития туризма и сельских территорий Республики Таджикистан. Предложенные организационно-экономические механизмы могут быть использованы профильными министерствами и ведомствами, органами местного самоуправления, туристическими организациями, сельскохозяйственными производителями и субъектами малого предпринимательства при разработке региональных программ развития агротуризма. Одновременно результаты исследования создают научную основу для совершенствования системы стратегического планирования цифрового развития туристической отрасли.

Проведённое исследование позволяет сделать вывод, что Республика Таджикистан располагает всеми необходимыми предпосылками для

формирования современной конкурентоспособной модели агротуризма, основанной на принципах устойчивого развития и цифровой экономики. Благоприятные природные условия, богатое культурно-историческое наследие, традиции сельского хозяйства и возрастающий интерес к экологическим видам туризма создают объективные преимущества для дальнейшего развития данной сферы. Вместе с тем успешная реализация имеющегося потенциала требует последовательного совершенствования институциональной среды, модернизации инфраструктуры, внедрения инновационных технологий и расширения цифровых инструментов управления.

Таким образом, результаты третьей главы имеют не только научную, но и значительную прикладную ценность. Разработанные организационно-экономические механизмы, институциональные решения и цифровые инструменты формируют целостную концепцию развития агротуризма Республики Таджикистан, ориентированную на повышение эффективности использования ресурсного потенциала сельских территорий, укрепление конкурентоспособности национального туристического продукта и обеспечение устойчивого социально-экономического развития страны. Именно практическая направленность предложенных рекомендаций позволяет рассматривать их как научно обоснованную основу для дальнейшего совершенствования государственной политики в области развития агротуризма в условиях цифровой трансформации экономики.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В ходе проведённого исследования было уточнено экономическое содержание агротуризма как межотраслевого вида деятельности, интегрирующего сельское хозяйство, туризм и цифровые технологии. Доказано, что в условиях цифровизации экономики агротуризм трансформируется в самостоятельный сегмент туристского рынка, способствующий диверсификации сельской экономики, росту доходов сельского населения и повышению инвестиционной привлекательности сельских территорий.

Вместе с тем, потенциал агротуризма в Таджикистане основан на экологически чистой сельскохозяйственной продукции – фруктах (виноград, персики, абрикосы, вишни и др.), овощах, сухофруктах, мёд, а также на уникальном природном и культурном наследии. Это позволяет развивать активный и познавательный туризм, включая сбор урожая, экскурсии и гастрономические маршруты в сельской местности, что способствует диверсификации сельской экономики, способствующим сохранению природного и культурно-исторического наследия, устойчивому территориальному развитию сельских районов и повышению уровня занятости местного населения.

Приведён анализ современного состояния агротуризма в Республике Таджикистан, позволявший выявить наличие значительного природно-ресурсного, аграрного и культурно-исторического потенциала, а также определить основные проблемы и ограничения его развития, связанные с недостаточным уровнем инвестиционной и институциональной поддержки, слабой транспортной, сервисной и цифровой инфраструктуры, ограниченным применением цифровых инструментов управления и продвижения агротуристических услуг.

На основе обобщения отечественного и зарубежного опыта обоснованы приоритетные направления развития агротуризма в условиях цифровизации экономики, а также предложен комплексный организационно-экономический механизм его реализации, ориентированный на использование цифровых

платформ, развитие государственно-частного партнёрства и повышение уровня цифровых компетенций субъектов агротуристической деятельности.

Результаты исследования обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью и могут быть использованы в деятельности органов государственного управления, туристических и аграрных организаций, а также в образовательном процессе при подготовке специалистов экономического профиля.

А) Основные научные результаты диссертации

1. Уточнено понятие «агротуризм» с позиций экономики туризма и цифровизации, что позволило рассматривать его как форму устойчивого развития сельских территорий, основанную за счёт интеграции аграрного производства, туристических услуг и цифровых технологий [3-А; 5-А].

2. Установлено, что цифровизация экономики является определяющим фактором повышения эффективности и конкурентоспособности агротуризма обеспечивая расширения каналов продвижения, оптимизации управленческих процессов и повышения доступности агротуристических продуктов для внутренних и внешних туристов [4-А; 14-А].

3. Выявлено, что развитие агротуризма в Республике Таджикистан находится на начальной стадии и характеризуется низким уровнем системности и слабой инфраструктурой сельских территорий, а также недостаточным использованием цифровых платформ и недостаточным уровнем цифровых компетенций субъектов агротуристической деятельности [5-А].

4. Определены основные факторы, сдерживающие развитие агротуризма, включая недостаточной нормативно-правовой базы, ограниченность финансовых ресурсов, слабую координацию между субъектами агротуристического сектора, ограниченность инвестиций и дефицит цифровых продвижения агротуристических услуг [6-А], [12-А].

5. Обоснована необходимость формирования комплексного организационно-экономического механизма развития агротуризма, учитывающего региональные

особенности, уровень цифровизации экономики и социально-экономические условия сельских территорий Республики Таджикистан [8-А; 14-А].

6. Разработана концептуальная модель развития агротуризма в условиях цифровизации экономики, направленная на повышение занятости сельского населения и устойчивое развитие регионов [6-А].

Б) Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

Проведённое исследование позволило сформулировать основные направления формирования и развития агротуризма в условиях цифровизации, которые включают:

1. Рекомендовано разработать и реализовать на государственном уровне целевую программу развития агротуризма в Республике Таджикистан, предусматривающую меры по цифровизации сельских территорий и поддержке субъектов агротуристической деятельности.

2. Целесообразно создать национальную цифровую платформу агротуризма, объединяющую агроусадьбы, фермерские хозяйства, туристические маршруты, а также возможности онлайн-бронирования и цифрового продвижения бренда агротуристических продуктов.

3. Предложено совершенствовать нормативно-правовую базу, регулирующую деятельность в сфере агротуризма, включая вопросы стандартизации, сертификации, налогообложения и государственной поддержки, и цифровых услуг.

4. Рекомендовано развитие цифровой и транспортной инфраструктуры сельских территорий (широкополосный интернет, мобильная связь, информационные порталы, базы данных объектов, интеграция с глобальными туристскими системами), как необходимое условие устойчивого развития агротуризма.

5. В целях стимулирования экономического роста, поддержания социальной стабильности и сохранения культурного наследия страны, предлагается

рассмотреть перспективы формирования и развития сельских гостевых домов «Хонаи дехот» как ключевого элемента инфраструктуры агротуризма в Республике Таджикистан.

6. Обоснована необходимость внедрения системы подготовки и повышения квалификации кадров в сфере агротуризма с акцентом на формирование цифровых компетенций, онлайн-маркетинга и управления и управления агротуристическими проектами.

7. Предложено стимулировать финансово-инвестиционную поддержку в сфере агротуризма за счёт использования механизмов государственно-частного партнёрства, льготного кредитования, субсидий и грантовой поддержки на внедрение цифровых технологий и развитие агротуристической инфраструктуры.

8. Рекомендовано активизировать продвижение агротуристических продуктов Республики Таджикистан на внутренний и внешний рынок с использованием цифровых каналов коммуникации, социальных сетей и туристических онлайн-платформ, а также внедрение инновационных сервисов (виртуальные туры, электронные карты, системы обратной связи и рейтингов).

В заключение хотелось отметить, что в рамках проведённого исследования был детально изучен и проанализирован процесс формирования и развития агротуризма в условиях цифровизации экономики Республики Таджикистан. Данная работа обладает практической значимостью для внедрения в сельских регионах страны с целью привлечения туристического потока и дальнейшего развития агротуристического сектора.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативно-правовые акты

1. Закон Республики Таджикистан «О туризме». Принятое Постановлением МН МОРТ от 24 июня 2020 года, - №148. Одобренное постановлением ММ МОРТ от 5 августа 2020 года, - № 63. 2020. – 13 с. – С.3
2. Закон Республики Таджикистан. «О внутреннем туризме», от 18 июля 2017 года. - № 1460. - 31 с. – С.19.
3. Закон Республики Таджикистан. «Об органическом производстве», от 11 февраля 2025 года. - № 2141.
4. Земельный кодекс Республики Таджикистан от 01.08.12. -№ 891.–58 с.
5. Концепция цифровой экономики в Республике Таджикистан. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 30 декабря 2019 года, №642. -33 с.
6. Национальная стратегия устойчивого туризма Республики Таджикистан на 2023–2030 гг. Комитет по туризму при Правительстве Республики Таджикистан. – Душанбе: Туризмнашр, 2023. – 85 с.
7. О Программе развития агропродовольственной системы и устойчивого сельского хозяйства на период до 2030 года Постановления Правительство Республики Таджикистан от 1 марта 2023 года, №54, 2023. - 22 с.
8. Продовольственная безопасность и бедность / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - 2024. - № 1. - 50 с. -С.8.
9. Программа государственных инвестиций на 2021-2025 годы. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 02.09.2021 г. №358.
10. Сельское хозяйство Республике Таджикистан [Текст]: Статистический сборник-2024. / Агентство по статистике при Президентстве Республики Таджикистан. - Душанбе. 2024. – 367 с. – С.21- 238 - 252; - С.323; - С.344
11. Социально-экономическое положение Республики Таджикистан 2025 [Текст] / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2025. -265 с. -С.162; - С. 164; - С.169

12. Среднесрочная программа развития цифровой экономики в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 26 октября 2021 года, №460. (в редакции пост. Правительства РТ от 31.01.2025 №83). – 67 с. - С.40.

13. Стратегия развития искусственного интеллекта в Республике Таджикистан на период до 2040 года. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 30 сентября 2022 года, № 483.

14. Стратегия развития туризма Республики Таджикистан на период до 2030 года. Постановление Правительство Республики Таджикистан от 1.08.2018 года, № 372, – Глава 3. – Статья 34.

15. Указ Президента Республики Таджикистан. Об объявлении 2019-2021 годов «Годами развития села, туризма и народных ремёсел». Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон г. Душанбе, от 2 января 2019 года. №1170

II. Электронные ресурсы:

16. В 2025 году более 2,1 миллиона иностранцев посетили Таджикистан. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан [электронный ресурс]. -Режим доступа. <https://www.stat.tj>. - Дата обращения: 26.02.2026

17. Журнал туризма и гостеприимства ISSN 2167-0269 2025 г.- [электронный ресурс]. -Режим доступа. <https://russian.longdom.org/scholarly/mass-tourism-journals-articles-ppts-list280.html>. - Дата обращения: 06.01.2025

18. Инновации и цифровая экономика в современном мире. РТСУ - [электронный ресурс]. - Режим доступа. <https://www.facebook.com>. - Дата обращения: 19.03.2025

19. Интернет-портал СНГ. Таджикистан определил приоритеты инвестиций в агропром до 2040 года. -2025. - [электронный ресурс]. - Режим доступа. <https://e-cis/info/news/567/129178>. - Дата обращения: 29.03.2025

20. Интернет-ресурс. Цифровизация – что это, направления и особенности. 2024. Банки.ру. - [электронный ресурс]. - Режим доступа. <https://www.banki.ru>. - Дата обращения: 04.03.2025

21. Кыргызстан улучшил позиции в рейтинге Глобального инновационного индекса. Новости экономики-Финансовое издательство Economist.kg. -06. дек.2024. - [электронный ресурс]. - Режим доступа. <https://www.economist.kg>. - Дата обращения: 20.05.2025

22. Послание Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмана об основных направлениях внутренней и внешней политики республики. 28.12.2024. Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон. - [электронный ресурс]. - Режим доступа. <https://president.tj>. - Дата обращения: 10.06.2025

23. Продовольственная сельскохозяйственная организация Объединённых Наций. ИЦД в Таджикистане. FAO 2025 г. - [электронный ресурс]. - Режим доступа. <https://openknowledge.fao.org/bitstreams/8cdaf328-e0f4-40a4-9530-0e0801bc1a77/download>. - Дата обращения: 25.05.2025

24. Сайт КОВИА. Сельские гостевые дома – новая страница в развитии туризма страны. / Агентство Развития Малого и Среднего Бизнеса Азербайджанской Республики. 28. мар.2023. - [электронный ресурс]. - Режим доступа. <https://vergiler.az/ntws/article/23294.html>. - Дата обращения: 20.08.2025

25. Сайт Фудзи Травел. - [электронный ресурс]. - Режим доступа. <https://fujitravel.ru>. - Дата обращения: 17.06.2025

26. Сайт Tripadvisor. - [электронный ресурс]. - Режим доступа. <https://www.tripadvisor.ru>. - Дата обращения: 17.06.2025

27. Сариева Б.Б. Цифровая трансформация в Таджикистане: Вызовы, перспективы и международное сотрудничество. //Журнал. Questioning Regional Affairs. – 2024. - [электронный ресурс]. - Режим доступа. <https://gra-centre.kz>. - Дата обращения: 17.02.2026

28. Тошпулатова Л. Центральная Азия в процессе перехода к новому технологическому укладу: оценка ситуации и перспективы. Institute for Advanced International Studies (IAIS). //Медиа-ресурсы. – Ташкент. - 2023. - С.8. - [электронный ресурс]. - Режим доступа. <https://iais.uz>. - Дата обращения: 19.05.2025

III. Монография, учебники и учебные пособия:

29. Акантьев С.И. Организация туристской индустрии [Текст]: учебник. Москва.: Издательский центр «Академия», 2014. – 318 с. – С. 28.

30. Бережная Е. В., Бережной В. И. Математические методы построения экономических систем. [Текст]: учебное пособие для вузов / Бережная Е. В., Бережной В. И. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика. 2005. – 432 с. - С.188-201.

31. Бобылев С.Н. Основы экономики устойчивого развития. [Текст]: / под редакцией С.Н. Бобылева. - М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. 2025. – 312 с. - С.56 -64.

32. Головенчик Г.Г. Цифровая экономика. [Текст]: учебно-методический комплекс / Г.Г. Головенчик. – Минск: БГУ, 2020. -143 с. - С.13-143.

33. Данилов-Данильян В.И. Пискулова Н.А., Устойчивое развитие: Новые вызовы: Учебник для вузов [Текст]: / под общ. ред. В. И. Данилова-Данильяна, Н. А. Пискуловой. -М.: Издательство «Аспект Пресс», 2015. – 336 с. – С. 22.

34. Денисенко М.Б. Население постсоветских стран: тенденция, прогнозы, межпоколенческие трансферты: Монография / Г.Т. Абдуллаева, К.Х. Абдурахманов, Д.А. Авдеева [и др.]; под науч. ред. М.Б. Денисенко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). – М.: Прометей, 2024. – 752 с. - С.233.

35. Долгов Р. Агроусадьбы [Текст]: / Р. Долгов. - Минск: БГУ, 06.09.2019. – 69 с. – С - 9.

36. Евтеев С.А., Перелёт Р.А. Наше общее будущее: Доклад Международной Комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР):

Пер.с англ./ Под ред. С.А. Евтеева, Р.А. Перелета; [Предисл. Г. Харлем Брундтланд]. - Москва: Прогресс. 1989. – 371 с. - С.50.

37. Инициатива лидера нации-импульс к развитию туризма и народных ремёсел. [Текст]: (Сборник публицистических материалов). / Авторский коллектив. Главный редактор: М. Камолова. Издание Правительства Республики Таджикистан «Народная газета». Душанбе, «Контраст», 2019. – 281с. – С.185-188.

38. Касимова С.Р. Возможности и барьеры для развития женского предпринимательства в сельских местностях Республики Таджикистан. [Текст]: / С. Р. Касимова. Исследовательский отчёт. – Душанбе, 2009. – 72 с.

39. Клейнер Г.Б. Системная экономика: шаги развития: монография [Текст]: / Г.Б. Клейнер. Предисловие академика В.Л. Макарова. – Издательский дом «Научная библиотека», 2021. – 746 с. - С.251-254.

40. Колодий Н.А. Экономика ощущений и впечатлений в туризме и менеджменте. [Текст]: учебное пособие для магистратуры / Н.А. Колодий. – М.: Издательство Юрайт. 2016. – 326с. - Серия: Университеты России.

41. Крайнова О.С., Суханова О.А. Технология туроператорской деятельности [Текст]: учебное пособие / сост. О. С. Крайнова, О.А. Суханова; М.: изд. «МУ им. С. Ю. Витте», 2015. – 168с. - С.7-10.

42. Крутиков В.К., Худы-Хыски Д., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В., Костогрызова Е.А., Федорова О.В. Диверсификация малого бизнеса: сельский туризм. [Текст]: -Калуга: ИП Стрельцов И. А. (Издательство «Эйдос»), 2014. -119 с. - С.55.

43. Лойко О.Т. Туризм и гостеприимство [Текст]: Учебник. / О. Т. Лойко. - Томск: Изд-во ДПУ, 2007. – 152 с.

44. Нестерова Н.А. Рекомендации по сельским гостевым домам. [Текст]: учебно-методическое пособие. / Н. А. Нестерова. - Россия Сыктывкар, 2011. - 47 с. - С.10.

45. Ныммик, С.Я. Социально-экономические пространственные системы как создатели окружающей среды. Опыт изучения территориальных и социальных комплексов. [Текст]: - Тарту.: ДДТТ, 1979. – 127 с.
46. Новиков В.С. Инновации в туризме [Текст]: / В. С. Новиков. -М.: ИЦ «Академия», 2007. - 208с. – С.169 -179.
47. Олимова С., Боск. И. Трудовая миграция из Таджикистана. [Текст]: / Международная Организация по Миграции. Научно-исследовательским центром «ШАРК», 2003. -145 с. - С.17.
48. Писаревский Е.Л. Основы туризма. [Текст]: учебник / коллектив авторов; под ред. Е. Л. Писаревского. -Москва.: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 381с. - С. 17-18; - С.341
49. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. [Текст]: / Т. Саати. - М.: Радио и связь, 1993. - 278 с. - С.70 - 86.
50. Сатторов А.С. Асосҳои эконометрика. [Текст]: / А.С. Сатторов. - Душанбе, 2015. - 624 с. - С.20 - 35.
51. Саушкин, Ю.Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика [Текст]: / Ю. Г. Саушкин. – М.: 1973. – 559 с.
52. Умаров Х. Исследовательский доклад «Таджикская трудовая миграция в условиях глобального финансового кризиса: причины и последствия». [Текст]: / Х. Умаров. Международная Организация по Миграции, 2010. - 118 с. - С.11.
53. Хоменко Е.Б. Введение в цифровую экономику: потребители, рынки, регионы, отрасли. [Текст]: учебное пособие неэкономических направлений подготовки бакалавров. / Е. Б. Хоменко. – Ижевск: Удмуртский университет, 2022. – 114 с. - С.8 -114.
54. Чалганова А.А. Построение множественной регрессии и оценка качества модели с использованием табличного процессора Excel. [Текст]: Учебное пособие по дисциплине «Эконометрика». / А. А. Чалганова. - Санкт-Петербург: РГТМУ, 2022. - 90 с.

IV. Статьи и доклады:

55. Акдодова Н.Н., Давлатшоева З. Формирование и развитие туристического сектора в Таджикистане //Журнал. Финансово-экономический вестник. 2023. - № 2 (36). - С.241-248.

56. Алексахин А.Н., Нохтуева Е.Н., Байтимерова Л.С. Цифровая трансформация в сфере туризма: тенденции и перспективы развития //Журнал. Вестник Академии знаний. 2024. - № 3 (62). - С. 674-679.

57. Анваров Н.А. Цифровизация как драйвер роста агротуризма в Самарканде: стратегии и перспективы //Вестник Кокандского университета. 2024. – С. 58 – 64.

58. Асрорзода У.С., Болтаев Б.Б. Искусственный интеллект в малом и среднем бизнесе Таджикистана: от автоматизации к стратегическому развитию // Вестник ТГУК, 2025, - № 1 (56) - С. 64-72.

59. Ахмедов Д. Х., Курбонов А.К. Перспективы развития садово-виноградческого подкомплекса в Республике Таджикистан //Журнал Финансово-экономический вестник. 2023. - № 4.2 (39). - С 334 -340.

60. Бабаджанова М. Культурное наследие Таджикистана и гражданская идентичность // ЭТНОДИОЛОГИ: научно-информационный альманах. 2022. - №2 (68). - С.90 -102.

61. Бабкин А.В., Мельник А.В., Дин Хайци. Подходы и методы оценки цифровой зрелости интеллектуальных промышленных систем в экономике данных. //Журнал. Вестник Академии знаний. - 2025. - № 4 (69). - С47 - 57.

62. Берибай Э.С., Есимова Д., Сатыбалдиева Г. & Октай К. Устойчивое развитие сельских территорий: экотуризм и агротуризм. Казахский национальный аграрный исследовательский университет //Научный журнал. Исследования, результаты. 2024. Выпуск. - № 2 (102). - С.84 - 96.

63. Биттер Н.В., Нюренбергер Л.Б., Петренко Н.Е., Быкова В.А. Сфера услуг туризма и гостеприимства: новые возможности в контексте цифровой трансформации. Первое экономическое издательство //Журнал Экономика, предпринимательство и право. 2024. -Том 14, - № 5. - С.2443 -2458.

64. Бобокулова М.А. Из истории женского предпринимательства в аграрной сфере в Таджикистане на рубеже XX-XXI вв // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. 2019. -№ 4 (81). -С.12-17.

65. Булатова, Е. К, Ульчицкий, О. А. Подход устойчивого развития в истории формирования туристско-рекреационной среды //Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. -Т. 31.- С. 451- 455.

66. Буранова М.А. Роль и значение инвестиций в модернизации и развитии экономики //Журнал. Экономика и социум. 2024. - № 6 (121) -1.- С. 996 – 1000.

67. Восколович Н.А. На пути к цифровому туризму //Журнал. Государственное управление. Электронный вестник. - №102. 2024. - С.155 - 167.

68. Гвоздева М.А., Барина В.А. Ограничения развития устойчивого туризма в Россию //Журнал. Государственное управление. Электронный вестник. 2025. - № 113. - С.110-124.

69. Горбунова О.С., Кот Е.М., Малькова Ю.В. Экономические аспекты агротуризма в сельской местности //Журнал. Право и управление. 2024. -№3. – С. 316-320.

70. Горошникова Т.А., Смахтин Е.С. Оценка приверженности ЦУР ООН в отчётах по устойчивому развитию российских компаний. 2024. - Т.7. - № 5. -С.1225 -1238.

71. Джанчарова Г.К. Устойчивое развитие агротуризма в условиях глобализации //Журнал. Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. -Т.68. - № 6 (408). - С. 773 – 777.

72. Дмитриева О.А., Морковкин Д.Е., Симагин Ю.А., Поляков А.Е. Развитие агротуризма как фактор диверсификации региональной экономики: влияние на качество жизни сельского населения //Журнал. Народонаселение. - 2025. -Т.28. - № 1. – С. 190-203.

73. Добросельский В.В. Аграрный туризм: виды и структура //Журнал. «Международный научно-практический журнал» «Агропродовольственная экономика». 2015. - № 6. – С.1-5.
74. Дугина Е.Л., Петушинова В.Ц. Роль агротуризма в обеспечении устойчивого развития сельских территорий //Журнал. «Baikal Research Journal». 2013. - С.1 - 5.
75. Ечин Н.М., Молчанова Л.А. Сельские территории и особенности их формирования. - 2021. - №5 (2). – С. 157 -161.
76. Ёров Д.Н., Сахибов А.Н. Проблемы территориальной организации экологического туризма в Таджикистане //Журнал. Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2025. -Том 19. – № 1. – С.82 – 92.
77. Желудева Ю.В., Жиляков Д.И., Лёвкина В.С. Агротуризм как фактор устойчивого развития сельских территорий //Журнал. International agricultural journal. 2022. - С.763 -778.
78. Жураев Ж.Б. Научные основы становления цифровой экономики в регионах // Журнал. Экономика Центральной Азии. Первое экономическое издательство. 2023. -Том 7, - № 3. - С.259 - 276.
79. Зайцева О.О. Сельские территории как объект управления: понятие, функции, типологии //Фундаментальные исследования. 2013. № 6-2. - С.416-420.
80. Зоркальцев В.И., Полковская М.Н. Аддитивная и мультипликативная модели выявления тренда и сезонных колебаний: приложение мультипликативной модели к динамике цен на сельскохозяйственную продукцию //Управление большими системами. Выпуск 86. 2020. – С. 98 - 115.
81. Икромид Д.З. Актуальные вопросы цифровизации в Таджикистане //Журнал Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2022.- Том 15.- № 6. -С.214 – 236.

82. Ильясова. К. Х., Айсханова Е.С., Хасуев А.Э. Концепция устойчивого развития туризма //Журнал Вестник Академии знаний. 2020. - № 40 (5). - С. 147-150.

83. Илина Н.Ю. Мировые тренды развития аграрного туризма //ФТБОУ ВО Костромская ГСХА. 2023. - С.1-14.

84. Кадырова М.И. Горный туризм Таджикистана: проблемы и перспективы развития //Журнал Финансово-экономический вестник. 2025. - № 1 (44). – С. 344 - 353.

85. Кадырова М.И. Методологические и организационно-экономические подходы к цифровому образованию в Республике Таджикистан //Журнал. Сервис plus. 2025. – Т.19. - № 1. - С.145 – 150.

86. Кадырова М.М. Формирования и развития агротуризма в республике Таджикистан // Масоили мубрами илми муосир. Маводи конференсияи илмӣ-амалии ДБС ва СТ (23-24 апрели соли 2024) -Душанбе, 2024. – 734 с. – С. 254 – 257.

87. Казначеева С.Н. Челнокова Е.А., Коровина Е.А. Агротуризм как одно из перспективных направлений индустрии туризма. Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. - № 3 (часть 2). - С.248 - 252.

88. Калюк В.И. Зарубежный опыт развития агроэкотуристической деятельности. Институт системных исследований АГК национальной академии наук Беларуси, г. Минск. - 2022. - С.134 -142.

89. Карасев А.П., Белова А.Д., Забелина А.С. Проблемы и перспективы развития агротуризма в России и Ярославской области //Журнал «Теоретическая экономика». 2025. - № 2. - С.119 -137.

90. Карасева Г.Ю. Методические и практические аспекты исследования деятельности сельских гостевых домов //Журнал. Российские регионы: взгляд в будущее. 2020. - С.81 - 95.

91. Карасева Г.Ю. Особенности услуг гостевых домов Липецкой области (на примере гостевых домов «Тёплый хутор» и «старая мельница» //Журнал. Российские регионы: взгляд в будущее. 2020. - С.79 - 89.
92. Каримзода Ш.А. Основные направления развития туризма и её воздействие на экономику государства //Журнал. Финансово-экономический вестник. 2025. - № 1 (44). – С. 386 – 393.
93. Каримова Г.Р. Археологическое картографирование инновационной опыт сохранения исторического наследия Таджикистана //Журнал. Историк (Муаррих). 2022. - № 3 (31). - С.100 -118.
94. Касимова Т.М. Оценка уровня развития информационно-коммуникационных технологий и его влияния на региональную экономику //Журнал. Фундаментальные исследования. Экономические науки. - № 5. 2021. – С.13 -18.
95. Каххоров Т.И. Становление и развитие дехканского (фермерского) хозяйства в Хатлонской области //Журнал. Историк (Муаррих). 2024. - № 3 (38). - С.76 - 83.
96. Климов Р.В. Агротуризм как фактор социально-экономического развития России: состояние развития //Журнал: Экономика и социум. 2013. - С. 806 - 820.
97. Комилов С. Дж., Кошонов П.С. Теоретические основы оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов в условиях рыночной экономики в Республике Таджикистан //Журнал. Финансово-экономический вестник. 2022. - № 2 (31). - С.5 -13.
98. Копырин А.С. Мировой опыт внедрения цифровых платформ в туристской индустрии //Журнал. Естественно-гуманитарное исследования. 2023 -№ 2. (46). – С. 128 – 134.
99. Коробова О.П. Агротуризм как стимул развития сельских территорий //Журнал Academia.Архитектура и строительство. 2019. - С.99 - 104.

100. Косманев Л.А. Туристская инфраструктура в региональных исследованиях //Журнал. Вестник ВГУ, серия: география, геология. 2012. -№ 2. - С.5 -12.
101. Котенков И.С. Возможности применения зарубежного опыта борьбы с коррупцией в органах государственной власти России //Журнал. Новый юридический журнал. 2025. - №1. – С.28 – 32.
102. Кошенов П.С. Государственные инвестиции Республики Таджикистан и их влияние на инновационно-инвестиционные проекты. //Журнал. Финансово-экономический вестник. 2023. - № 3 (37). - С.320 – 337.
103. Крапива Т.В., Давыденко Н.И., Маюрникова Л.А., Кокшаров А.А., Голубцова Ю.В. Роль агротуризма в контексте устойчивого развития индустриально-промышленного региона //Журнал. Сервис в России и за рубежом. 2022. - Т.16. - № 3 (100). - С.101-112.
104. Куренных А.Е., Осипов А.И., Посадский А.И., Судаков В.А. О повышении индекса согласованности матрицы парных сравнений в системах М. В. Келдыша - М.: 2018. - № 196. – 16 с. - С 5 - 6.
105. Ли Хунся Современное развитие агротуризма в Китае: закономерности и тенденции //Журнал. Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.2025. -С.16-19
106. Лисаускайте В.В. Цели устойчивого развития ООН и международная защита от бедствий: взаимосвязь и реализация //Журнал. Международное право. - 2020. - № 3. - С.19 -30.
107. Маккерхер Б. Анализ цитат учёных-туристов - Школа гостиничного и туристического менеджмента //Управление туризмом. 2008. - Т.29. – С. 1226 - 1232.
108. Маленцова П.С., Тишкина А.Г. Условия и организация гастрономического туризма во Франции //Журнал Парадигма: философско-культурологический альманах. 2018. - С.1-17.
109. Мамраева, Д.Г., Борбасова З.Н., Ташенова Л.В. Мировой опыт развития сельского туризма //Проблемы агрорынка. 2019. - №2. - С.108 -115.

110. Марипова Ф.А. Факторы успешного управления промышленным предпринимательством в условиях цифровизации: перспективы Республики Таджикистан //Журнал. Финансово-экономический вестник. 2024. - № 2.1 (41). - С 165 -172.
111. Машокиров Дж. М. Опыт Испании на мировом рынке туристических услуг //Журнал. Вестник ТГУПБП, 2016. - № 2. – С.32-40.
112. Машевская О.В. Государственное регулирование при становлении цифровой экономики в республике Беларусь //Журнал. Научный результат. Экономические исследования. 2020. -Т.6. - № 4. – С. 25 - 32.
113. Морозов М.М. Концепция устойчивого развития туризма в условиях новой реальности //Журнал. Научный результат. Технология бизнеса и сервиса. 2021. -Т.8. - № 3. - С.32 - 39.
114. Морозкина С.С., Лобарец П.Е., Говара Я.Г. Развитие системы государственной поддержки агротуризма в России //Журнал. Деловой вестник предпринимателя. 2025. – № 1 (19). - С.39 - 42.
115. Морозкина С.С., Лобарец П.Е., Говара Я.Г. Влияние цифровых технологий на развитие агротуризма //Журнал. Вестник Академии знаний. 2025. – № 2 (67). - С.437 - 440.
116. Миронова Н.А. Развитие агротуризма в российской Федерации. //Московский экономический журнал. 2020. - С.511-521.
117. Морарь Ю. Л. Современные представления об исследованиях устойчивого туризма // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2018. – Т. 4. - №3. - С.14 - 22.
118. Неъматов И.У., Носиров Б.С. Ҳолатҳои имруза ва имкониятҳои рушди сайёҳи дар Ҷумҳурии Тоҷикистон //Паёми молия ва иқтисод. 2019. - № 3 (19). - С. 165 -172.
119. Никул Е.С. Алгоритм анализа матриц парных сравнений с помощью вычисления векторов приоритете //Журнал. Известия ЮФУ. Технические науки. 2012. - № 2. Том 127. - С.241- 247.

120. Новичкова А.В., Новичков Н.В. Овертуризм: локальные проблемы и глобальные решения //Журнал. Современные проблемы сервиса и туризма. – 2019. -Т.13. – № 4. -С.36 - 44.

121. Нурашева К.К., Есенова А.Е., Орымбасар А.Н. Развитие аграрного туризма как новый тренд в расширении возможности сельского хозяйства Казахстана //Журнал. Туризм и гостеприимство.2021. - № 2. – С.50 - 62.

122. Овчаренко Л.А., Лебезова Э.М. Цифровизация как новая парадигма управления развития туризма //Журнал. «Век качества».2021. - № 4. - С.106-126.

123. Овчинцева Л.А. Сельский туризм: перспективы и ограничения //Журнал. Крестьяноведение.2024. - С.249 - 255.

124. Панюков А.И., Панюкова А.И. Агротуризм: современное состояние и перспективы развития //Журнал. Известия МГТУ «МАМИ». 2013. - Том 7. - № 4-2. - С.92 - 99.

125. Перепелица Л.А. Развитие содержания категории «цифрова» в эпоху современного менеджмента. БГУ. -Минск //Журнал. Лидерство и менеджмент. 2023. - Том 10. - №4. - С. 1143 -1158.

126. Печерица Е.В. Мировой опыт развития агротуризма //Журнал. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. Зарубежный опыт. - 2012. -№ 41 (182). - С.44 - 53.

127. Пиризода Дж. С. Эффективное использование природно-ресурсного потенциала Хатлонской области - главный фактор обеспечения продовольственной безопасности // Журнал. Доклады ТАСХН. - №3. – 2023 – С.67-72

128. Пирогова О.В., Пирогова А.Ю. Роль устойчивого туризма в мире //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. - № 7-2. -С. 305-309;

129. Плохих Р.В., Интерборт Р.М., Батбаатар З. Концепция устойчивого развития туризма: История формирования и сущность //Журнал. География и водные ресурсы. 2015. - № 1. - С.11-22.

130. Пономарева И.Ю., Танкиева Т.А., Малиновская К.А. Кемпинги глэмпинг-индустрия в Российской Федерации: текущее состояние и тенденции развития. //Журнал. Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. - 2023. - Т.9. - № 4. - С.59 – 70.

131. Пузанова И.А. Ключевые элементы цифровой трансформации бизнеса //Журнал. Russian Journal of Management. 2023. -Том 11. - № 2. - С. 160 – 174.

132. Пьянкова С.Г., Линин В.В. Методика интеграционного пространственно-экономического анализа агротуризма в регионе //Журнал. Управленец. Экономика и бизнес. 2025. -Т.16. № 4. – С.19-37.

133. Раджабов Ф.М., Иргашев Т.А., Косилов В. И., Продуктивные качество яков в Таджикистане //Журнал. Известия ОГАУ. 2016. - № 2 (58). - С. 100 -103.

134. Редкоус В.М. Экологическая чистота внедрения хозяйства (опыт правового регулирования в государствах СНГ) //Журнал. Закон и право. 2025. -№7. – С.62-66.

135. Риджабеков Н.Ч., Султонбекова З.В. Экологические проблемы и перспективы развития туризма, рекреационной деятельности и агроэкотуризма в Республике Таджикистан //Журнал. Туризм и гостеприимство. 2025. - № 1. – С. 40 – 46.

136. Рудник П.Б. Цифровая трансформация: ожидания и реальность: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. Науч. Конф. По проблемам развития экономики и общества, Москва. -2022. // Нац. Исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – 221с. - С.31.

137. Самаана М.Ю., Полухина А.Н. Цифровые технологии для устойчивого туризма //Журнал. Вестник ПГТУ. Экономика и управление. 2023. - № 1(56). - С.16 - 23.

138. Самадова З.А. К вопросу о формировании зеленой экономики в республике Таджикистан //Журнал. «Вестник ТГУПБП». 2025, выпуск 2 (103). – С.134 – 140.

139. Сафаров Б.Г. Республика Таджикистан в системе международной транспортно-коммуникационной инфраструктуры региональных интеграционных группировок //Журнал. Финансово-экономический вестник. 2022. - № 1 (30). - С.104 -112.

140. Саушева О.С. Цифровизация сельского хозяйства как фактор обеспечения продовольственной безопасности: Опыт стран БРИКС. //Журнал. Фундаментальные исследования. - 2024. - № 12. - С. 89 - 93;

141. Сахаров А.Г., Колмар О.Д. Перспективы реализации Целей устойчивого развития ООН в России //Журнал. Вестник международных организаций. -Т.14. - № 1. 2019. - С.189 - 205.

142. Слинкова О.К. Агротуризм в системе мирового туристического рынка //Журнал. Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2017. - Том 3. - Выпуск № 3.- С.1-9.

143.Смирнов Н.Э. Роль агротуризма в модернизации и диверсификации агропромышленного комплекса //Журнал. Вестник техносферной безопасности и сельского развития. 2025. - № 4 (43). – С. 61 – 65

144. Супрун В.И. Деревня и село в истории русской административно-территориальной терминологии //Журнал. Верхневолжский филологический вестник. 2025. - № 3 (42). - С.42 – 50.

145. Тамаева А. М., Хирачигаджиева М.М. Цифровой маркетинг в сфере туризма //Журнал. Вопросы и науки, и образования. 2022. - С.1-5.

146. Тулабоев А.К., Розиков С.Б. Экономическое воздействие цифровизации на развитие аграрного сектора в Узбекистане //Журнал Ракамли иктисодийот (Цифровая экономика). 2025. - С.285 - 301.

147. Фадеева А.С. Концепция устойчивого развития туризма //Культура народов Причерноморья. 2006. - № 89. - С.48 -51.

148. Файзиева С. К., Умиров Ж.Т. Объекты культурного наследия для развития сельского туризма в Узбекистане. //Журнал. Вопросы науки и образования. – 2021. -С. 7-13

149. Хасаншин И.И. Цифровая экономика: понятие и термины //Журнал. Московский экономический журнал. 2021.- № 4.- С.265 - 274.
150. Хваджа Айхам Насер. Движущие силы устойчивого развития сельского туризма: Европейский опыт //Журнал. Сервис в России и за рубежом. 2022. -Т.16. - №1(98). - С.74 - 89.
151. Хитарова Е.Г. Анализ законодательной дефиниции «Агротуризм» в законодательстве Российской Федерации и США. // Журнал. Законность и правопорядок в современном обществе. – 2015. - С.97-99.
152. Шамин А.Е., Зуева С.В. Сущность явления и их роль в региональной и национальной экономике //Журнал. Вестник НГИЭИ. 2021. - № 12 (127). -С.117-127.
153. Шарыгин, М.Д. Эволюция учения о территориальных социальных системах //Журнал. Географический вестник. 2006. - № 1. - С. 4 -13.
154. Шейхова М.С., Сафонова С.Г., Кувичкин Н.М. Агропромышленный туризм как перспективное направление развития сельских территорий России //Московский экономический журнал. 2024. - №1. – С.598 - 608.
155. Шibaева С.С. Сущность и понятие сельских территорий: комплексный подход // Журнал. Дальневосточный аграрный вестник. 2018. - № 2 (46). – С. 1-9.
156. Шипунова В.В., Иванова В.Е., Цымбалюк М.В. Развитие туризма в контексте диверсификации региональной экономики как фактор устойчивого развития промышленного региона //Журнал. Экономика Профессия Бизнес. 2024. - № 3. - С.154 -163.
157. Юсифова К.Х. Мировой опыт организация и развития агротуризма. ТНУ імені В.І. Вернадського //Журнал. 2020. -Том 31(70). - № 4. - С.21-27.
158. Ядгарова Г.А., Табаруков М.И. Стратегия развития агротуризма с учётом особенностей системы расселения в Республике Таджикистан //Журнал. География и туризм. 2021. - Том.2. - № 8. - С.17 - 22.

159. Яковенко Н.В. Сельские гостевые дома как перспективное направление развития агротуризма в Ивановской области //Журнал. Современные проблемы сервиса и туризма. 2015. - № 3. – Том 9. - С.83 – 90.

160. Яшкова Н.В. Сельская территория, как социально-экономическая единица: понятие и тенденции развития //Журнал. Вестник аграрной науки. 2025. - № 5 (116). – С.135 - 141.

V. Диссертации и авторефераты:

161. Акдодова Н.Н. Роль и место туризма в развитии сельских местностей Республики Таджикистан [Текст]: диссертация на соискание ученой степени доктора философии. Душанбе, 2025. – 174 с. - С.84 - 98.

162. Ашурзода С.Х. Развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве региона (на материалах Хатлонской области Республики Таджикистан) [Текст]: диссертация на соискание ученой степени к.э.н. Душанбе, 2025. -208 с. - С. 68.

163. Баканова А.А. Формирование и реализация системы развития сельского туризма в регионе: на примере Ленинградской области [Текст]: дис. канд. экон. наук. - СПб, 2005. -175 с. - С.47.

164. Ёров Дж.Н. Формирование и направления развития туристско-рекреационных комплексов Республики Таджикистан: теория, методология, практика [Текст]: диссертация док. экон. наук. - Душанбе, 2025. – 372 с. - С 134.

165. Жураев Ж.Б. Управление развитием региона в условиях становления цифровой экономики [Текст]: дисс. канд. экон. наук. – Худжанд, 2024. – 191 с. - С.101.

166. Капустин А.А. Механизмы формирования и особенности оценки международной цифровой конкурентоспособности в США и КНР [Текст]: диссертация канд. эконом. наук. -Москва, 2025. –301 с. - С.3.

167. Карамхудоев Х. Е. Особенности формирования и перспективы развития экологического туризма в горных регионах (на примере ГБАО

Республики Таджикистан) [Текст]: диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. – Душанбе, 2019. – 157 с. - С. 139.

168. Комарова А.И. Организационно-экономические основы обеспечения инновационного развития предприятий розничной торговли (на примере Республики Таджикистан) [Текст]: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Душанбе, 2018. - 187 с. - С.113.

169. Сайдалиева П.А. Совершенствование системы управления инновационной деятельностью предприятий винодельческой промышленности Таджикистана [Текст]: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. -Душанбе, 2025. -198 с. -С.77-78

170. Шэкен А.Ш. Детерминанты развития агротуризма в Алматинской области [Текст]: диссертация на соискание д.э.н. -Алматы, 2024. -158 с.

171. Ёров Д.Н. Формирование и направления развития туристско-рекреационных комплексов Республики: Теория, методология, практика [Текст]: автореф. дисс. на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.04 / Ёров Джамшед Нуруллоевич. – Душанбе, 2025. – 155 с. – С.66.

172. Машокиров Д.Н., Развития рынка туристских услуг в Республике Таджикистан [Текст]: автореф. диссертации на соискание канд. экон. наук, 08.00.05 / Машокиров Джахонгир Неъматуллоевич – Душанбе, 2021. - С. 73

VI. Литература на иностранном языке:

173. Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry//[http://www.scribd.com/dos/31922130/Agenda 21-for the-Travel-Tourism-Industry-Part-One](http://www.scribd.com/dos/31922130/Agenda-21-for-the-Travel-Tourism-Industry-Part-One).

174. Briedenhann, J. & Wickens, E. Tourism routes as a tool for the economic development of rural areas. // Tourism Management, Vol. 25(1). - 2004. – С.71–79.

175. Chuprygin V.P. (Russian Federation). Models of agri tourism development abroad //Журнал. Европейская наука. -2023. -С.1-3.

176. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ). Анализ потенциала агротуризма в странах Центральной Азии: сравнительное исследование. -Бишкек: GIZ. 2023. -С.104.

177. FAO. Food and Agriculture Organization of the United Nations. Digitalization of Agriculture and Rural Areas... September 23,2023.-P.7. FAO Knowledge Repository PDF. Food and Agriculture Organization. [Electronic resource]. Access mode: <https://openknowledge.fao.org> (accessed May21,2025).

178. Food and Agriculture Organization (FAO). Agro-tourism and Rural Development: Sustainable Tourism for Rural Prosperity. – Rome: FAO Publications. 2019. – P. 112.

179. Koba Sebiskveradze.Глобальные критерии устойчивого туризма для дестинации. (GSTC-D) //Travel forever. Версия 1.0, 1.11. 2013. - С.1-8.

180. Larisa Dodkhudoeva., Zinatmo Yusufbekova., Mumina Shovalieva. National Festivals of the tajiks through the ages. //University of Central Asia. 2019. – P. 34.

181. Saidjon Hayitov. Agrotourism in the development of the agricultural economy of the Republic of Uzbekistan and its foreign experience. //E3S Web of Conferences 420, 10005 (2023) EBWFF. 2023. -С.1-7

182. Snow C. C., Fjeldstad O. D., Langer A. M. Designing the digital organization //Journal of organization Design. 2017. - Т. 6. - С. 1-13.

183. Sustainable Development of Tourism. World Tourism Organization-Definition. [Электронный ресурс] // URL:<http://sdt.unwto.org/content/about-us-5>.

184. «Sustainable development». World Tourism Organization (UNWTO) 2025. [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <https://www.unwto.org> (дата обращения 02.02.2025).

185. Travel & Tourism Development Index 2024. The World Economic Forum. 21.05.2024. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org> (дата обращения 06.01.2025).

186. World Tourism Organization (UNWTO). «International tourism recovers pre-pandemic levels in 2024» 21.01.2025. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unwto.org> (дата обращения 06.01.2025).

187. World Tourism Organization (UNWTO). «Программа устойчивого туризма». В составе 10 летней рамочной программы в области Устойчивого потребления и производства. 2015 г. [Электронный ресурс].-Режим доступа: <https://www.oneplanetnetwork.org/sites/default/files/10yfp-stp-brochure-ru.pdf> (дата обращения 06.01.2025).

188. World Tourism Organization. (UNWTO). Sustainable Tourism Development: A Guide for Policy Makers. – Madrid: World Tourism Organization. - 2020. – P.154.

189. UNWTO World Tourism Barometer (English version). - 2025. – P.186.

190. United Nations. Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. – New York: United Nations. 2015. – P. 41.

191. WEF Travel & Tourism Development Index 2024. The World Economic Forum. 21.05.2024.

СПИСОК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

А) Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А]. Пиризода Ҷ.С., Салимов Х.С., Маджонова М.М. Устойчивое развитие международного туризма [Текст] / Ҷ.С Пиризода, Х.С. Салимов, М.М.Маджонова //Журнал. Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2020. - №10. - Часть II. – 336 с. - С.146-150. - ISSN 2413-5151.

[2-А]. Салимов Х.С. Меҳмохонаҳо-унсури асосии инфрасохори сайёҳӣ. Таджикский аграрный университет имени Ш.Шотемур [Текст] / Х.С. Салимов //Журнал. Теоретический и научно-практический журнал «Земледелец». – Душанбе, 2021.- № 2 (91). - 230 с. - С. 219 - 224. - ISSN 2074-5435.

[3-A]. Салимов Х.С. Агротуризм как приоритетное направление в способствовании развития сельских территорий Таджикистана [Текст] / Х.С. Салимов. Таджикский аграрный университет имени Шириншох Шотемур //Журнал.Теоретический и научно-практический журнал «Земледелец». - Душанбе, 2025. - № 1 (106). – 327 с. - С. 265-269. - ISSN 2074 – 5435.

[4-A]. Салимов Х.С. Переход к цифровизации агротуристического сектора в Таджикистане. Таджикская академия сельскохозяйственных наук [Текст] / Х.С. Салимов //Журнал. Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. -Душанбе, 2025. - № 3 (85). - 280 с. – С. 267-273. - ISSN 2218-1814.

[5-A]. Салимов Х.С. Развитие агротуризма в странах Центральной Азии в условиях цифровизации экономики [Текст] / Х.С. Салимов. Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан //Журнал. «Международные отношения и безопасность». – Душанбе, 2025. - № 2 (14). – 290 с. - С.267-275. - ISSN 2790-3567.

[6-A]. Асрорзода У.С., Салимов Х.С., Региональные модели интеграции аграрного сектора в систему агротуризма Республики Таджикистан [Текст] / У.С. Асрорзода, Х.С. Салимов. Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе //Журнал. Вестник филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе (серия гуманитарных и экономических наук). – Душанбе, 2026. -Т 2,- № 2 (56). - С. 164-174. - ISSN 2709-6246

Б) Публикаций в других журналах и материалах конференций:

[7-A]. Салимов Х.С. Потенциал туристической индустрии Республики Таджикистан и возможности его использования [Текст] / Х.С. Салимов. Институт экономики и систематических исследований развития сельского хозяйства Таджикской академии сельскохозяйственных наук //Маводи семинари илмӣ-амалии байналмилалӣ (Душанбе,13 декабри соли 2024). «Рақамикунонӣ дар соҳаи кишоварзӣ – омили муҳими таъмини амнияти

озукаворӣ» -Душанбе, нашриёти ҶДММ «Хирадмандон». – Душанбе, 2024. – 230 сах. – 150-160 сах.

[8-А]. Салимов Х.С . Перспективы развития сельских гостевых домов «хонаи деҳот» в Республике Таджикистан как ключевой элемент инфраструктуры агротуризма в условиях цифровизации [Текст] / Х.С. Салимов. Министерства Экономического развития и торговли Республики Таджикистан. Научно-исследовательский экономический институт //Научно-практический журнал. Экономика и торговля.- Душанбе, 2026. – №1 (1). – С. 1 – 14. – ISSN 3105-2800

[9-А]. Ҷобиров Ш.А., Салимов Х.С. Таҷрибаи ҷаҳонии ташаккул ва рушди инфрасохтори сайёҳӣ [Текст] / Ш.А.Ҷобиров. АИКТ ИИ ва ТСРК //Маводи семинари илмӣ-амалии минтақавӣ «Рушди истеҳсоли маҳсулоти кишоварзӣ, заминаи мусоиди татбиқи саноаткунории минтақа». - Душанбе, 2020. -186 с. -81-93 с.

[10-А]. Ҷобиров Ш.А. Салимов Х.С., Маҳмадиева Г.А. Инфрасохтори сайёҳӣ ва унсурҳои таркибии он [Текст] / Ш.А.Ҷобиров, Г.Ҷ. Бораҷабова //Маводҳои семинари илмӣ-амалии минтақавӣ дар мавзӯи «Рушди инфрасохтори истеҳсоли-омили пешгирии талафоти маҳсулоти кишоварзӣ». АИКТ ИИ ва ТСРК. - Душанбе, 2021. -247 с. - 78-87 сах.

[11-А]. Пиризода Ҷ.С., Салимов Х.С. Равандҳои концепсуалии шарикии давлат ва баҳши хусусӣ дар комплекси агросаноатӣ [Текст] / М.Д. Шоазизова, Ш.А. Ҷобиров //Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ илмию амалӣ дар мавзӯи «Ҳамкории давлат ва баҳши хусусӣ дар самти истифодаи самараноки захираҳои замин». - Душанбе. АИКТ ИИ ва ТСРК.ҶДММ «АРШАМ», 2023. - 234 сах. - 8 -20 сах.

[12-А]. Гоибов М.А., Салимов Х.С., Гоибов М.М. Оценка взаимозависимости между посевной площадью сельскохозяйственных культур и наличием сельскохозяйственной техники в Республике Таджикистан [Текст] / Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева //Материалы Всероссийской (национальной)

научно-практической конференции с международным участием, посвященной 160-летию со дня основания РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева – Калуга: ИП Якунина В.А., 2025. – 330 с. - С. 262-268.

[13-А]. Салимов Х.С., Салимов Р.Х. Ключевые вызовы развития агропромышленного комплекса республики Таджикистан и стратегии их преодоления [Текст] / АИКТ ИИ ва ТСРК. Н.М. Мирзон, К.Н. Файзуллоева //Маводҳои семинари илмию амалии минтақавӣ дар мавзӯи: «Ташаккули механизми иқтисодию иҷтимоии инфрасохтори соҳаи кишоварзӣ дар шароити кластеркунонии истеҳсолоти агросаноатӣ». - Душанбе, 2025. – 270 саҳ. 192 – 203 саҳ

[14-А]. Салимов Х.С. Технологии рақамикунонии баҳши сайёҳии аграрӣ дар Тоҷикистон / АИКТ ИИ ва ТСРК. М.Д. Шоазизова, Ш.А.Ҷобиров //Маводи семинари илмию амалии минтақавӣ дар мавзӯи «Моделҳо ва шаклҳои асосии шарикӣ давлат ва баҳши хусусӣ дар баҳши аграрии бо дарназардошти рақамикунонии соҳа». - Душанбе, 2025. – 197 саҳ. -177-185 саҳ

[15-А]. Сирочова Т.М., Салимов Х.С., Бозориев Р.Ш. Самаранок истифодабарии замин ва беҳтар намудани ҳолати мелиоративии заминҳо / АИКТ ИИ ва ТСРК. Г.Ҷ. Бораҷабова, Ш.А.Ҷобиров //Маводҳои Конференсияи илмию амалии ҷумҳуриявӣ дар мавзӯи «Танзим ва дастгирии давлатии самтҳои афзалиятноки рушди комплекси агросаноатӣ дар дораи татбиқи лоиҳаҳои сармоягузори сабз». - Душанбе, 2025. -186 саҳ. -160 -168 саҳ.

[16-А]. Салимов Х.С., Салимов Р.Х. Развитие растениеводства в Республике Таджикистан / АИКТ ИИ ва ТСРК. Ш.А.Ҷобиров, Г.Ҷ. Бораҷабова //Маводи семинари илмию амалии минтақавӣ дар мавзӯи «Бозори агроозуқавории Ҷумҳурии Тоҷикистон: ҳолати кунунӣ ва роҳҳои ташаккул». – Душанбе, 2026. – 353 саҳ. -111-122 саҳ.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ №1.

Опросный лист эксперта

Тема исследования: «Формирование и направления развития агротуризма в условиях цифровизации экономики Республики Таджикистан»

Уважаемый эксперт!

Просим Вас принять участие в экспертной оценке факторов цифровизации в развитии агротуризма. Ваше мнение будет использовано для построения математической модели (методом анализа иерархий Т.Саати). Вам необходимо провести попарное сравнение четырёх факторов.

Инструкция: В каждой строке выберите один из двух факторов, который по Вашему мнению, является более важным для развития отрасли, и отметьте соответствующий балл по шкале Саати от 1 до 9.

Шкала оценок:

1 - Факторы имеют равную важность.

3 - Умеренное превосходство (один фактор немного важнее другого).

5 - Существенное превосходство (фактор значительно важнее).

7 - Значительное превосходство (практическое преимущество очевидно).

9 - Абсолютное превосходство. (Чётные баллы 2,4,6,8 - промежуточные значения).

ТАБЛИЦА ПОПАРНЫХ СРАВНЕНИЙ ФАКТОРОВ

Фактор (А)	Сравнение (отметьте балл важности)	Фактор (Б)
1.Инфраструктура (Связь, интернет)	9 7 5 3 1 3 5 7 9	Финтех-сервисы (QR онлайн-оплата)
2.Инфраструктура (Связь, интернет)	9 7 5 3 1 3 5 7 9	Инфо-среда (Маркетплейсы карты)
3.Инфраструктура (Связь, интернет)	9 7 5 3 1 3 5 7 9	Инфо-среда (Навыки фермеров)
4.Финтех-сервисы (QR, онлайн-оплата)	9 7 5 3 1 3 5 7 9	Инфо-среда (Маркетплейсы, карты)
5.Финтех-сервисы (QR, онлайн-оплата)	9 7 5 3 1 3 5 7 9	Цифровые кадры (Навыки фермеров)
6.Инфо-среда (Карты, платформы)	9 7 5 3 1 3 5 7 9	Цифровые кадры (Навыки фермеров)

СВЕДЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТЕ (конфиденциально):

- Сфера деятельности: (Наука / Госслужба / Бизнес)

-
- Должность / Учёная степень / Звание:

- _____

- Стаж работы в отрасли _____ (лет):

ПРИМЕРНАЯ АНКЕТА ВЛАДЕЛЬЦА ДЕХКАНСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Тема: «Перспективы и барьеры цифровизации агротуризма в Республике Таджикистан»

Уважаемый руководитель!

Ваши ответы помогут нам понять, какая поддержка (интернет, кредиты, обучение) больше всего нужна фермерам для приёма туристов. Опрос анонимный.

I. Общие сведения

Район (локация): _____

Специализация хозяйства: (животноводство / садоводство / виноградарство / др.)

Принимаете ли Вы туристов сейчас? (Да / Нет / Планирую в будущем)

II. Инфраструктура и связь (Фактор С1)

Оцените качество мобильного интернета на территории Вашего хозяйства:

☐ Отличное (4G/LTE ловит везде)

☐ Среднее (ловит только в определенных местах)

☐ Плохое (интернет часто пропадает)

☐ Интернета нет

Бывают ли у Вас перебои с электричеством, мешающие работе техники/связи? (Да / Нет)

III. Финансы и платежи (Фактор С2)

Какими способами Вы можете принять оплату от туриста? (Выберите всё подходящее):

☐ Только наличные

☐ Перевод через мобильный банк (Алиф, Хумо и др.)

☐ Оплата по QR-коду

☐ Банковский терминал (POS-терминал)

Готовы ли Вы полностью перейти на безналичный расчёт с туристами?
(Да / Нет, почему? ____)

IV. Информационная среда (Фактор С3)

Как туристы узнают о Вашем хозяйстве?

☐ «Сарафанное радио» (через знакомых)

☐ Социальные сети (Instagram, Facebook)

☐ Туристические агентства

☐ Специальные сайты/карты (Google Maps, Booking.com)

Есть ли у Вашего хозяйства своя страница в соцсетях или сайт? (Да / Нет)

V. Цифровая грамотность (Фактор С4)

Нуждаетесь ли Вы в обучении по работе с цифровыми программами (продвижение в сети, онлайн-бронирование)? (Да / Нет)

Кто в Вашем хозяйстве занимается «цифровыми вопросами»?

☐ Я сам

☐ Мои дети / родственники

☐ Наёмный специалист

☐ Никто

VI. Приоритеты развития (Ваше мнение)

Что, по Вашему мнению, больше всего мешает привлечению туристов?
(Поставьте цифру от 1 до 5, где 5 — самая большая проблема):

☐ Плохой интернет — ☐

☐ Сложности с приёмом безналичных денег — ☐

☐ О нас никто не знает в интернете — ☐

☐ Нехватка знаний, как работать с туристами — ☐

Спасибо за участие!